

10ª EDICIÓN

ÍNDICE DE INFORMACIÓN

PRESUPUESTAL ESTATAL 2017

10 AÑOS DE AVANCES EN TRANSPARENCIA PRESUPUESTAL

#FinanzasPúblicas • #IPE2017

1. Boletín de prensa	3
2. Ficha Técnica Baja California	8
3. Indicadores Baja California	11
4. Videos IMCO	
a) ¿Qué es el IIPE y como se encuentra su Estado en la calidad de su información presupuestal?	26
b) ¿Cómo se encuentran los estados en la calidad de su información presupuestal?	28
5. La Voz de la Frontera: Reconocimiento al Gobernador de parte de Obserbc ..	30
6. La Crónica: Obserbc reconoce a Estado por primer lugar en transparencia presupuestaria	32
7. El Mexicano: Reconoce Obserbc al Gobierno de “Kiko” Vega	34
8. Presentación IIPE 2017-IMCO	36



1. BOLETÍN DE PRENSA



Ciudad de México a 03 de octubre de 2017

BOLETÍN DE PRENSA**Índice de Información Presupuestal Estatal (IIPE) 2017**
10 años de avances en transparencia presupuestal

- En 10 años, el promedio de cumplimiento de las 32 entidades federativas en el IIPE pasó de 53% a 83%
- El IMCO propone institucionalizar las mejores prácticas de contabilidad gubernamental para la elaboración y aprobación de las leyes de ingresos y presupuestos de egresos

En 2017, los **32 gobiernos** estatales ejercerán al menos **1 billón 879 mil 320 millones 188 mil 912 pesos**, por lo que resulta relevante evaluar la disponibilidad y calidad de la información de sus presupuestos de egresos, ya que estos documentos:

- Permiten dimensionar las **prioridades** de los gobiernos estatales.
- Son fundamentales para una **mejor rendición de cuentas**.
- Permiten conocer **cómo se utiliza** el dinero público, **quién lo gasta** y **con qué objetivos**.

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL ESTATAL (IIPE)

Hace una década, el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO) buscó información sobre las finanzas públicas estatales para realizar distintos análisis, sin embargo, o no existía información o la que había se encontraba dispersa, heterogénea e incompleta.

Por ello, en 2008 se inició el IIPE, un estudio que mide de forma anual la calidad de la información presupuestal de las entidades federativas, verifica el cumplimiento de las obligaciones de contabilidad gubernamental, fomenta una serie de buenas prácticas contables y tiene como propósito eliminar condiciones de opacidad en el manejo de los recursos públicos estatales.

Resultados generales IIPE 2017

Este índice evalúa a las 32 entidades federativas del país a partir de 116 criterios divididos en 10 secciones, de los cuales 64 (55%) están basados en la legislación y los 52 (45%) restantes surgen a partir de buenas prácticas.

Después de 10 años del IIPE, estos son los resultados de la edición 2017:



RESULTADOS GENERALES IIFE 2017

Entidad	Cumplimiento 2017	Posición 2017
Baja California	100%	1
Chihuahua	100%	1
Coahuila	100%	1
Colima	100%	1
Jalisco	100%	1
Puebla	100%	1
Querétaro	99.1%	7
Tlaxcala	99.1%	7
Chiapas	98.3%	9
Guanajuato	98.3%	9
Sonora	93.1%	11
Campeche	90.5%	12
Yucatán	90.5%	12
Morelos	89.7%	14
Aguascalientes	88.8%	15
Quintana Roo	85.3%	16

NIVEL DE CUMPLIMIENTO

MUY BUENO BUENO REGULAR MALO MUY MALO

Entidad	Cumplimiento 2017	Posición 2017
Hidalgo	84.5%	17
Oaxaca	82.8%	18
Zacatecas	76.3%	19
Durango	77.6%	20
Nayarit	75.0%	21
Tabasco	75.0%	21
Estado de México	73.3%	23
Sinaloa	72.4%	24
Nuevo León	70.7%	25
Baja California Sur	69.8%	26
San Luis Potosí	66.4%	27
Guerrero	64.1%	28
Tamaulipas	62.9%	29
Veracruz	61.2%	30
Ciudad de México	57.3%	31
Michoacán	50.9%	32

Comparado con la edición anterior, 22 estados mejoraron, 3 se mantuvieron igual y en 7 hubieron retrocesos.

Estados que más avanzaron (2016-2017)

1. Querétaro: 21 lugares (del 28 al 7)
2. Quintana Roo: 16 lugares (del 32 al 16)
3. Sonora: 13 lugares (del 24 al 11)

Estados que más retrocedieron (2016-2017)

1. Baja California Sur: 10 lugares (del 16 al 26)
2. Veracruz: 8 lugares (del 22 al 30)
3. Guerrero: 8 lugares (del 20 al 28)

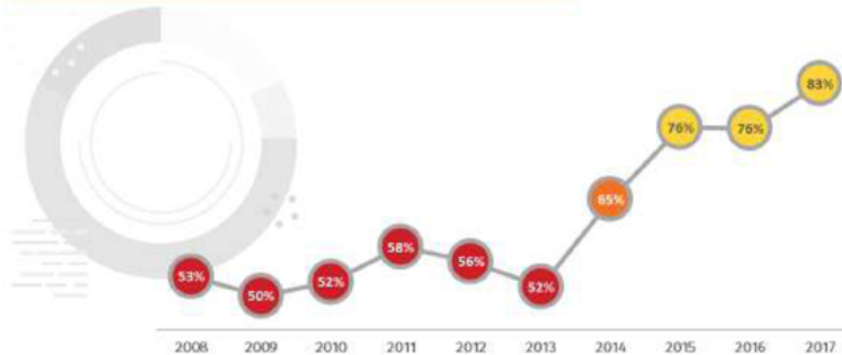
A mayor presupuesto menor transparencia presupuestal

Existe una ligera relación negativa entre el tamaño presupuestal y las calificaciones en el IIFE 2017. Mientras que Colima, Tlaxcala, Campeche y Aguascalientes, cuatro de las cinco entidades con menor presupuesto, obtuvieron una calificación mayor a 89%; la Ciudad de México, el Estado de México, Nuevo León y Veracruz, cuatro de las cinco entidades con mayor presupuesto, tuvieron menos de 74%.

10 años de avances en transparencia presupuestal

Este año el cumplimiento promedio en el índice fue de **83%**; esto representa un aumento de **7 puntos porcentuales** respecto de la calificación promedio observada el año pasado que fue de **76%**, con lo cual continúa la tendencia al alza en el nivel de cumplimiento en este índice observada desde 2014.



CUMPLIMIENTO PROMEDIO IIPE 2008-2017


2008	2017
Calificación promedio de entidades: 53%	Calificación promedio de entidades: 83%
Ninguna entidad tuvo calificación superior a 76%	16 estados tienen una calificación superior a 85%
24 estados obtuvieron una calificación aprobatoria	2 estados tienen una calificación reprobatoria

IMCO PROPONE
Institucionalizar las mejores prácticas de contabilidad gubernamental para la elaboración y aprobación de las leyes de ingresos y presupuestos de egresos.

En reconocimiento al esfuerzo realizado por la mayoría de los gobiernos estatales en materia de transparencia presupuestaria a lo largo de la última década, consideramos que existen las condiciones necesarias para institucionalizar los criterios y las mejores prácticas contables que evaluamos en este índice, a través de su incorporación en las leyes de presupuestos estatales.

Caso de éxito

Jalisco incluyó en su Ley de Presupuesto un título sobre Transparencia y Difusión de la Información Presupuestal, de esta manera, el presupuesto de egresos del estado deberá dar cumplimiento a todos los criterios del IIPE, alguno de los cuales son:

- Mayor nivel de desagregación del gasto por dependencia o entidad.
- Información presupuestal conforme a las normas, formatos y contenido que emite el Consejo Nacional de Armonización Contable.
- Información relativa al gasto en educación.
- Gasto destinado a la atención de la niñez y adolescencia, a la mitigación de los efectos del cambio climático y a la equidad de género.

Las buenas y malas prácticas de información presupuestal en el IIPE
Buenas prácticas

20 estados tienen anexos que permiten dimensionar el gasto público destinado a niñas, niños y adolescentes con base en criterios de UNICEF.

Querétaro: transparenta los recursos que distribuye a cada partido político.

Chiapas: desglosa los fideicomisos públicos del estado y los recursos destinados a cada uno.

Baja California Sur: publica las transferencias correspondientes a cada uno de los municipios del estado.



Malas prácticas

Permanece la práctica de publicar documentos sin datos abiertos en algunos estados.

Tabasco: presenta su presupuesto de forma ilegible.

Michoacán: publica el presupuesto de egresos con el mismo formato de hace 10 años, a pesar de que éste pasó de 33.8 mmdp en 2008 a 61.8 mmdp en 2017.

Para más información sobre este análisis y para descargar el índice y fichas de resultados por estado consulta: www.imco.org.mx/finanzaspublicas/

El portal de Finanzas Públicas del IMCO cuenta con fichas presupuestales por entidad, comparador de resultados, biblioteca legislativa, resultados históricos, anexo metodológico, lineamientos para la elaboración de un presupuesto ciudadano, presupuesto modelo y fichas de criterios.

Para entrevistas favor de comunicarse con:

Romina Girón | premsa@imco.org.mx | Cel. 044 55 4785 49 40

El IMCO es un centro de investigación de políticas públicas comprometido con México.



2. FICHA TÉCNICA BAJA CALIFORNIA



BAJA CALIFORNIA

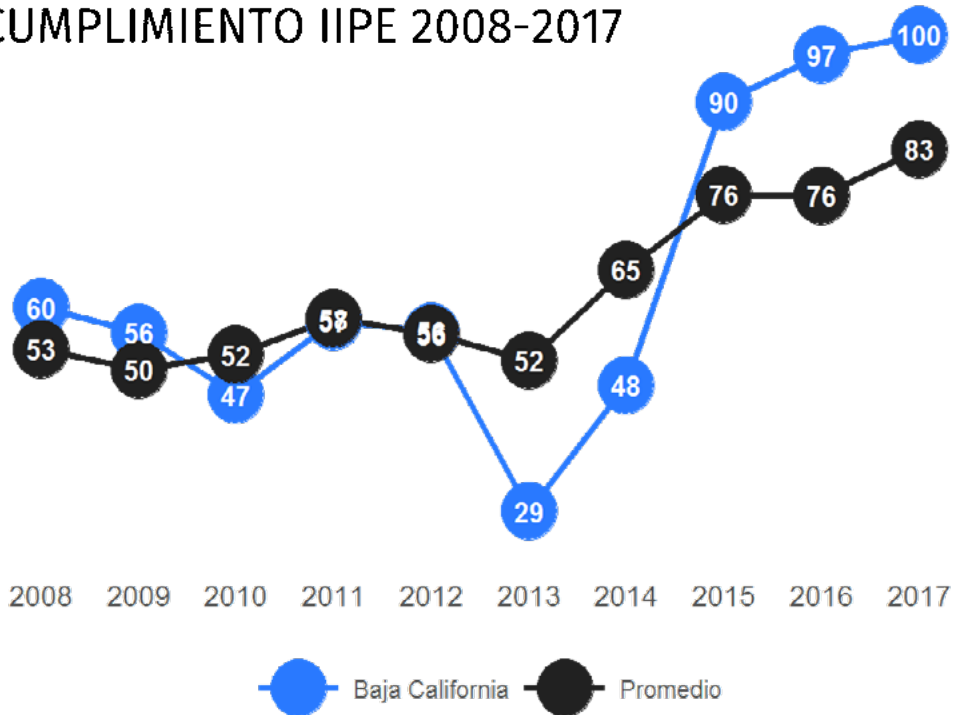
CALIFICACIÓN EN EL IIFE2017

100%

POSICIÓN 2017

1º

CUMPLIMIENTO IIFE 2008-2017



CUMPLIMIENTO POR SECCIÓN

100%	ACCESO INICIAL	100%	TABULADORES/PLAZAS
100%	LEY DE INGRESOS	100%	DEUDA PÚBLICA
100%	CLASIFICACIONES	100%	RECURSOS FEDERALES
100%	PODERES/DEPENDENCIAS/ ORGANISMOS	100%	RUBROS ESPECÍFICOS
100%	MUNICIPIOS	100%	CRITERIOS

BAJA CALIFORNIA

DATOS RELEVANTES IIPE 2017

Ingresos totales (MDP)

\$44,946.97

Ingresos propios totales (MDP)

\$10,833.38

Ingresos federales totales (MDP)

\$40,003.91

Egresos totales (MDP)

\$44,946.97

Servicios personales (MDP)

\$14,096.69

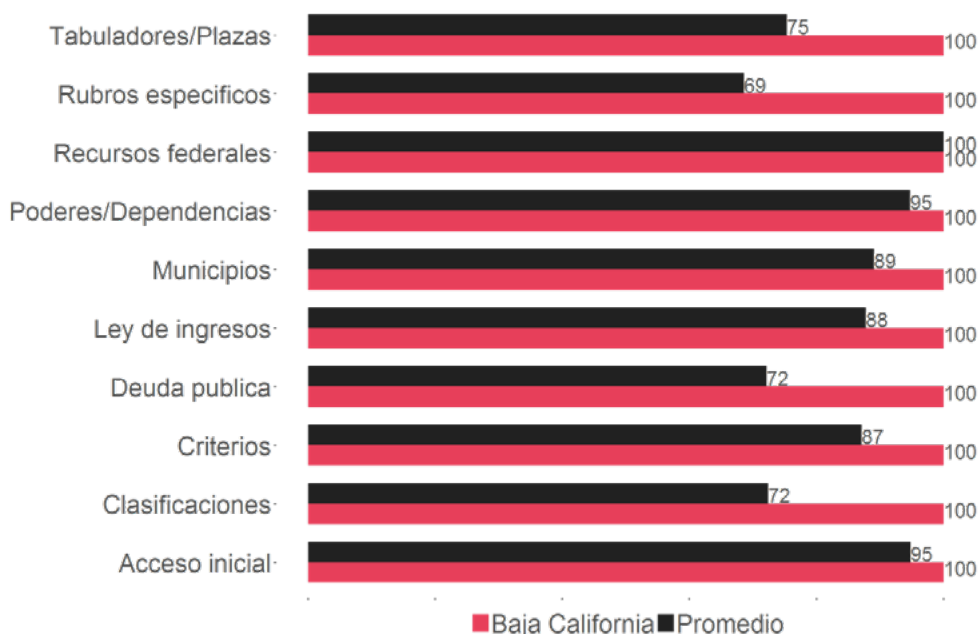
Monto deuda (MDP)

\$873.13

Población (INEGI)

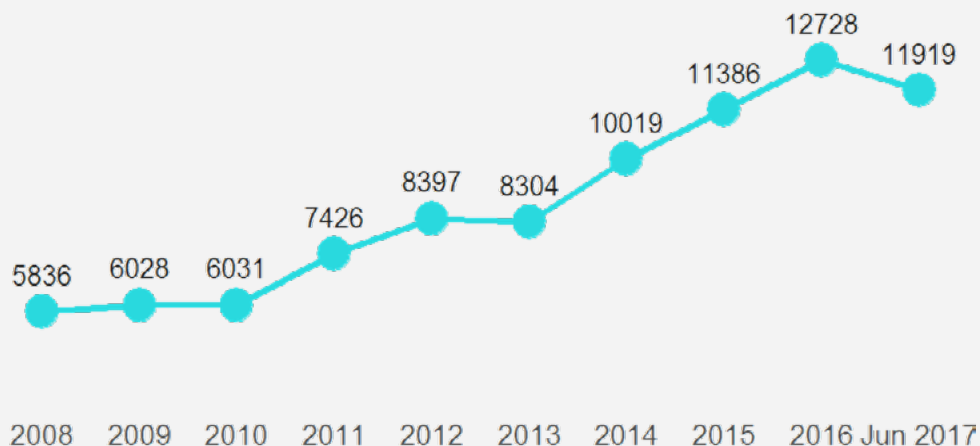
3,584,605

PORCENTAJE DEL CUMPLIMIENTO



OBLIGACIONES FINANCIERAS

Saldos al 31 de diciembre de cada año (millones de pesos 2010)



3. INDICADORES BAJA CALIFORNIA



ENTIDAD FEDERATIVA: BAJA CALIFORNIA

Índice de Información Presupuestal Estatal (IIPE) 2017

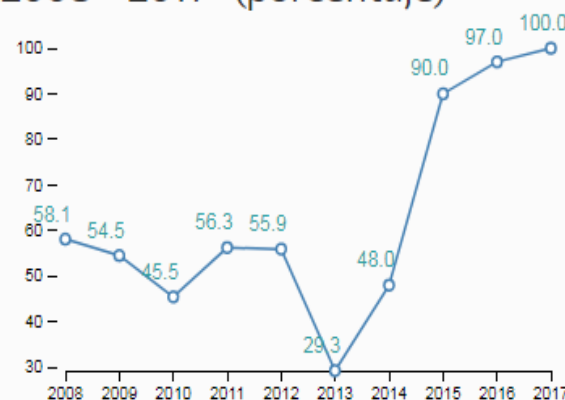


Datos relevantes 2017

Población:	3,584,605
Ingresos totales:	\$44,946,972,237.00
Ingresos propios:	\$4,828,064,423.00
Ingresos federales:	\$40,003,907,814.00
Egresos totales:	\$44,946,972,236.71
Pago de deuda:	\$873,131,345.00

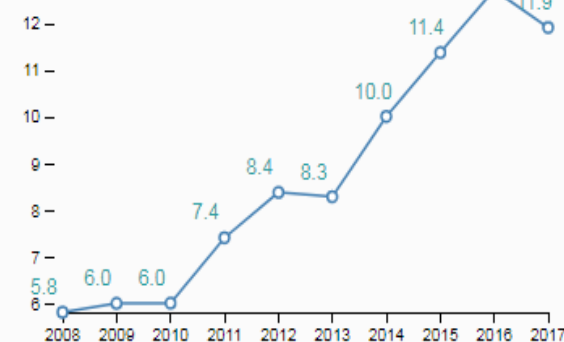
Fuente: Ley de ingresos y Presupuesto de egresos estatal 2017; CONAPO. Proyecciones de la población 2010-2030

IIPE - Cumplimiento 2008 - 2017 · (porcentaje)



Fuente: IMCO

Saldo de la Deuda Pública 2008 - 2017 · (Miles de millones de pesos de 2010)



Fuente: SHCP. Obligaciones de entidades federativas y municipios.

Resultados Generales

✓ - Cumplido ✗ - No cumplido △ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General	58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
 Acceso Inicial	100.00%	50.00%	100.00%	50.00%	50.00%	40.00%	63.64%	75.00%	100.00%	100.00%
										
¿El Plan Estatal de Desarrollo está disponible en la página de internet del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿El presupuesto de egresos contiene información en formato de datos abiertos?	○	○	○	○	○	✗	✗	✗	✓	✓
¿El presupuesto de egresos contiene los datos de publicación oficial?	○	○	○	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿El presupuesto de egresos en formato ciudadano está disponible en la página de internet del gobierno del estado?	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓	✓	✓
¿El presupuesto de egresos es legible?	○	○	○	○	○	✗	✗	✗	✓	✓
¿El presupuesto de egresos está disponible en la página de internet del Congreso local?	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓
¿El presupuesto de egresos está disponible en la página de internet del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	✗	✓	✓	✓	✓
¿El presupuesto de egresos está disponible en la página de internet del periódico/gaceta/boletín oficial?	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	✓
¿El proyecto de presupuesto de egresos está disponible en la página de internet del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿La iniciativa de ley de ingresos está disponible en la página de internet del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓



Resultados Generales

✓ - Cumplido ✗ - No cumplido △ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General	58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
¿El proyecto de presupuesto de egresos está disponible en la página de internet del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿La iniciativa de ley de ingresos está disponible en la página de internet del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿La ley de coordinación fiscal estatal o legislación equivalente está disponible en la página de internet del congreso local y del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓
¿La ley de deuda pública estatal o legislación equivalente está disponible en la página de internet del congreso local y del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓
¿La ley de fiscalización superior o legislación equivalente está disponible en la página de internet del congreso local y del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓
¿La ley de ingresos contiene información en formato de datos abiertos?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿La ley de ingresos contiene los datos de publicación oficial?	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	✓	✓
¿La ley de ingresos es legible?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿La ley de ingresos está disponible en la página de internet del Congreso local?	○	○	○	○	✗	✗	✗	✗	✓	✓
¿La ley de ingresos está disponible en la página de internet del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	✓	✓
¿La ley de ingresos está disponible en la página de internet del periódico/gaceta/boletín oficial?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿La ley de presupuesto y gasto público (contabilidad) o legislación equivalente está disponible en la página de internet del congreso local y del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓
¿La ley de transparencia y acceso a la información o legislación equivalente está disponible en la página de internet del congreso local y del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓



Resultados Generales

✓ - Cumplido ✗ - No cumplido △ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General	58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
¿La ley de ingresos contiene información en formato de datos abiertos?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿La ley de ingresos contiene los datos de publicación oficial?	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	✓	✓
¿La ley de ingresos es legible?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿La ley de ingresos está disponible en la página de internet del Congreso local?	○	○	○	○	✗	✗	✗	✗	✓	✓
¿La ley de ingresos está disponible en la página de internet del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	✓	✓
¿La ley de ingresos está disponible en la página de internet del periódico/gaceta/boletín oficial?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿La ley de presupuesto y gasto público (contabilidad) o legislación equivalente está disponible en la página de internet del congreso local y del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓
¿La ley de transparencia y acceso a la información o legislación equivalente está disponible en la página de internet del congreso local y del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓
¿La norma para armonizar la presentación de la información adicional a la iniciativa de la ley de ingresos está disponible en la página de internet del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿La norma para armonizar la presentación de la información adicional del proyecto del presupuesto de egresos está disponible en la página de internet del gobierno del estado?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿La página de internet del gobierno del estado cuenta con enlace de transparencia en las finanzas públicas?	○	○	○	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Publica la ley de ingresos estatal?	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	○	○	○



Resultados Generales

✓ - Cumplido ✗ - No cumplido △ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General	58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
+ Clasificaciones -	100.00%	66.67%	33.33%	33.33%	25.00%	33.33%	33.33%	71.43%	85.71%	100.00%
¿Contiene la clasificación administrativa?	○	○	○	○	○	✓	✓	✗	✗	✓
¿Contiene la clasificación económica?	○	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	○
¿Contiene la clasificación funcional a nivel de finalidad, función y subfunción?	○	○	○	○	○	○	✗	✓	✓	✓
¿Contiene la clasificación por fuentes de financiamiento?	○	○	○	○	○	○	○	✗	✓	✓
¿Contiene la clasificación por objeto del gasto a nivel de capítulo, concepto y partida genérica?	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	✓
¿Contiene la clasificación por tipo de gasto?	○	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓	✓
¿Contiene la clasificación programática?	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓
¿Define/contiene clasificación funcional?	○	○	○	○	✗	✗	○	○	○	○
¿Define/contiene clasificación por objeto del gasto?	✓	✓	✓	✗	✓	✓	○	○	○	○



Resultados Generales

✓ - Cumplido ✗ - No cumplido △ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General	58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
+ Criterios	14.29%	0.00%	0.00%	42.86%	28.57%	12.50%	25.00%	100.00%	100.00%	100.00%
-										
¿Contiene criterios para aprobar fideicomisos?	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓
¿Contiene criterios para aprobar subsidios?	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓
¿Contiene criterios para la administración y gasto de ahorros/economías?	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓
¿Contiene criterios para la administración y gasto de ingresos excedentes?	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓
¿Contiene criterios para la reasignación de gasto público?	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Contiene criterios para realizar incrementos salariales?	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
¿Contiene glosario de términos presupuestales?	○	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓	✓
¿Contiene topes en montos para asignación directa, invitación y licitación pública?	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓
¿En el proyecto de presupuesto de egresos del estado contiene el estudio actuarial de las pensiones de sus trabajadores?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En el proyecto de presupuesto de egresos se incluye un apartado con las proyecciones de egresos para ejercicios fiscales posteriores?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En el proyecto de presupuesto de egresos se incluye un apartado con los resultados de egresos en ejercicios fiscales anteriores?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la iniciativa de ley de ingresos se incluye un apartado con las proyecciones de ingresos para ejercicios fiscales posteriores?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la iniciativa de ley de ingresos se incluye un apartado con los resultados de ingresos en ejercicios fiscales anteriores?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la iniciativa de ley de ingresos y/o el proyecto de presupuesto de egresos se contiene la descripción de los riesgos relevantes para las finanzas públicas y propuestas de acción para enfrentarlos?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la iniciativa de ley de ingresos y/o el proyecto de presupuesto de egresos se desglosan los objetivos anuales, estrategias y metas del estado para el ejercicio fiscal correspondiente?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓



Resultados Generales



✓ - Cumplido ✗ - No cumplido △ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General	58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
+ Deuda Pública -	100.00%	100.00%	100.00%	75.00%	28.57%	22.22%	25.00%	100.00%	100.00%	100.00%
¿Contiene el monto asignado en el ejercicio fiscal correspondiente al pago de deuda pública?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Contiene topes para la contratación de deuda pública?	○	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓	✓
¿Desglosa deuda por crédito e institución bancaria?	○	○	○	✗	✗	○	○	○	○	○
¿Desglosa el destino de cada una de las contrataciones de deuda pública?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿Desglosa el monto asignado en el ejercicio fiscal correspondiente al pago de deuda pública en comisiones, gastos, costo por coberturas y/o apoyos financieros asociados a ésta?	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el monto asignado en el ejercicio fiscal correspondiente al pago de deuda pública en pago de adeudos de ejercicios fiscales anteriores (ADEFAS)?	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓
¿Desglosa el monto asignado en el ejercicio fiscal correspondiente al pago de deuda pública en pago de principal e intereses?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el plazo de contratación de la deuda pública?	○	○	○	○	✗	✗	✗	✓	✓	✓
¿Desglosa la deuda por tipo de garantía o fuente de pago?	○	○	○	○	○	○	✗	✓	✓	✓
¿Desglosa la deuda pública por decreto aprobatorio o clave que permita su identificación?	○	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓	✓
¿Desglosa la deuda pública por institución bancaria?	○	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓	✓
¿Desglosa la deuda pública por tipo de obligación o instrumento de contratación (crédito simple, emisión bursátil, prestación de servicios, etc.)?	○	○	○	○	○	○	✗	✓	✓	✓
¿Desglosa las tasas de contratación de la deuda pública?	○	○	○	○	✗	✗	✗	✓	✓	✓
¿Desglosa los saldos de la deuda pública?	○	○	○	○	✗	✗	✗	✓	✓	✓



Resultados Generales

✓ - Cumplido ✗ - No cumplido ⚠ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General	58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
 Ley De Ingresos	○	○	○	○	○	50.00%	45.45%	90.91%	90.91%	100.00%
										
¿El presupuesto de egresos contiene la estructura armonizada de egresos?	○	○	○	○	○	✗	○	○	○	○
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos derivados de financiamientos?	○	○	○	○	○	○	✗	✓	✓	○
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos derivados de financiamientos a tercer nivel (rubro, tipo y clase)?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de aportaciones?	○	○	○	○	○	○	✗	✓	✓	○
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de aportaciones a segundo nivel (rubro y tipo)?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de aprovechamientos?	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	○
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de aprovechamientos a tercer nivel (rubro, tipo y clase)?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de contribuciones de mejoras?	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	○
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de contribuciones de mejoras a tercer nivel (rubro, tipo y clase)?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de convenios a segundo nivel (rubro y tipo)?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de cuotas y aportaciones de seguridad social?	○	○	○	○	○	○	✗	✓	✓	○
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de cuotas y aportaciones de seguridad social a tercer nivel (rubro, tipo y clase)?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de derechos?	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	○



Resultados Generales

✓ - Cumplido ✗ - No cumplido △ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General	58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de derechos a tercer nivel (rubro, tipo y clase)?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de impuestos?	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	○
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de impuestos a tercer nivel (rubro, tipo y clase)?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de participaciones?	○	○	○	○	○	○	✗	✓	✓	○
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de participaciones a segundo nivel (rubro y tipo)?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de productos?	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	○
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de productos a tercer nivel (rubro, tipo y clase)?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas?	○	○	○	○	○	○	✗	✓	✓	○
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas a tercer nivel (rubro, tipo y clase)?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de venta de bienes y servicios?	○	○	○	○	○	○	✗	✗	✗	○
¿En la ley de ingresos se desglosa el total de ingresos por concepto de venta de bienes y servicios a tercer nivel (rubro, tipo y clase)?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿La ley de ingresos contiene la estructura armonizada de ingresos?	○	○	○	○	○	✓	○	○	○	○



Resultados Generales

✓ - Cumplido ✗ - No cumplido △ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General	58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
+ Municipios	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	50.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
-										
¿Desglosa el monto total de recursos destinados a municipios?	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el monto total destinado a cada municipio?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Resultados Generales

✓ - Cumplido ✗ - No cumplido △ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General	58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
+ Poderes/dependencias/organismos	87.50%	87.50%	87.50%	100.00%	100.00%	46.15%	84.62%	100.00%	100.00%	100.00%
-										
¿Desglosa el presupuesto de egresos por dependencia?	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	○
¿Desglosa el presupuesto de egresos por dependencia y unidad responsable?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿Desglosa el presupuesto de la Comisión Estatal de Derechos Humanos?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto de la instancia contenciosa administrativa o equivalente?	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto de la instancia en materia de conflictos laborales o equivalente?	○	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto de las entidades paraestatales y organismos desconcentrados y/o descentralizados (en su conjunto y por entidad u organismo)?	○	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto de los órganos autónomos (en su conjunto y por organismo)?	○	○	○	○	○	✗	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información u órgano equivalente?	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto del Instituto Estatal Electoral?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto del Órgano Superior de Fiscalización (OSF) estatal?	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto del Poder Ejecutivo?	○	○	○	○	✓	✗	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto del Poder Judicial?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto del Poder Legislativo?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto del Tribunal de Justicia Electoral?	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓



Resultados Generales

✓ - Cumplido ✗ - No cumplido △ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General	58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
+ Recursos Federales -	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	40.00%	40.00%	100.00%	100.00%	100.00%
¿Desglosa destinos de los fondos que provienen del Ramo 33?	○	○	○	○	○	✓	✗	○	○	○
¿Desglosa los ingresos derivados de los convenios de colaboración administrativa en materia fiscal federal?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○
¿Desglosa los ingresos generados por el Estado, de los ingresos provenientes de transferencias federales?	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	○	○	○
¿Desglosa relación de cuentas bancarias productivas?	○	○	○	○	○	✗	✗	○	○	○
¿Estima y desglosa los fondos que conforman el Ramo 33?	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓



Resultados Generales

✓ - Cumplido ✗ - No cumplido ⚠ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General	58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
 Rubros Específicos	20.00%	30.00%	20.00%	18.18%	61.54%	11.11%	50.00%	95.00%	100.00%	100.00%
										
¿Contiene el anexo transversal para la atención de las niñas, niños y adolescentes (UNICEF)?	○	○	○	○	○	○	○	○	✓	✓
¿Contiene los indicadores estratégicos y de gestión de los programas?	○	○	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓
¿Contiene un anexo transversal para la equidad de género?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿Desglosa cada una de las asociaciones público privadas y/o proyectos de prestación de servicios y/o compromisos plurianuales?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿Desglosa cada uno de los fideicomisos públicos del estado por número de contrato y fiduciario?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿Desglosa el financiamiento público a partidos políticos?	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓
¿Desglosa el financiamiento público para cada partido político?	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓
¿Desglosa el gasto en comunicación social?	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el monto destinado a programas para el campo?	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	○
¿Desglosa el pago para contratos de asociaciones público privadas y/o proyectos de prestación de servicios y/o compromisos plurianuales?	○	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto asignado a cada uno de los programas del estado?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓
¿Desglosa el presupuesto de cada una de las instituciones públicas de educación superior?	○	○	○	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto para la atención de las niñas, niños y adolescentes en programas del estado o DIF?	○	○	○	○	○	○	✓	✓	○	○
¿Desglosa el presupuesto para la implementación del sistema penal acusatorio?	○	○	○	○	○	✓	✓	✓	✓	○
¿Desglosa el presupuesto para medidas de mitigación y adaptación para el cambio climático?	○	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓	✓
¿Desglosa el saldo patrimonial de cada uno de los fideicomisos públicos del estado por dependencia, así como el presupuesto asignado en el ejercicio fiscal correspondiente?	○	○	○	○	○	○	○	○	○	✓



Resultados Generales



✓ - Cumplido ✗ - No cumplido △ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General		58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
¿Desglosa el tipo de subsidio o ayuda social?	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa gasto en compromisos plurianuales?	○	○	○	○	○	○	✗	○	○	○	○
¿Desglosa las transferencias a organismos de la sociedad civil?	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	○	○	○
¿Desglosa las transferencias del Seguro Popular o Protección Social en Salud?	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa las transferencias o donativos a organismos de la sociedad civil (por organismo)?	○	○	○	○	○	○	○	○	✓	✓	✓
¿Desglosa los fideicomisos públicos del estado?	○	○	○	○	✓	✗	✗	✓	✓	○	○
¿Desglosa los montos destinados a los fideicomisos públicos?	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	○	○
¿Desglosa los montos destinados a subsidios o ayudas sociales?	○	○	○	○	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa los programas por fuente de financiamiento?	○	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa los recursos estatales y federales para educación (todos los niveles)?	○	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa los subsidios o ayudas sociales?	○	○	○	○	○	✗	✓	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa pago para contratos de asociaciones público privadas?	○	○	○	○	○	○	✗	○	○	○	○
¿Desglosa recursos del fondo especial para responder a desastres naturales?	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa transferencias y subsidios a rubros de la sociedad civil vinculados con desarrollo agrícola?	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	○	○	○	○



Resultados Generales

✓ - Cumplido ✗ - No cumplido △ - No aplica ○ - No evaluado

Secciones	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
General	58.14%	54.55%	45.45%	56.25%	55.93%	29.27%	48.00%	90.00%	97.00%	100.00%
 Tabuladores/plazas	50.00%	50.00%	0.00%	50.00%	37.50%	33.33%	30.00%	77.78%	88.89%	100.00%
										
¿Contiene el monto destinado al pago de pensiones?	○	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓	✓
¿Contiene el número total de plazas de la administración pública estatal?	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Contiene el tabulador de plazas con desglose entre empleados de confianza, base y honorarios?	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓
¿Contiene el tabulador de salarios de mandos medios y superiores?	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Contiene tabulador de salarios del personal docente?	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓
¿Contiene tabulador de salarios del personal docente en educación básica?	○	○	○	✗	✗	○	○	○	○	○
¿Desglosa el número de plazas del magisterio?	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
¿Desglosa el presupuesto para el pago de laudos laborales?	○	○	○	○	○	○	✗	○	○	○
¿Desglosa o distingue el magisterio entre empleados de confianza y base?	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓
¿Desglosa o distingue el magisterio federal del magisterio estatal?	○	○	○	○	○	✗	✗	✓	✓	✓
¿En el tabulador de salarios se distinguen las remuneraciones base de las remuneraciones adicionales y/o especiales?	○	○	○	○	✗	✗	✗	✓	✓	✓
¿Presenta un tabulador de salarios del personal docente universitario?	○	○	○	✗	○	○	○	○	○	○



4. VIDEOS IMCO

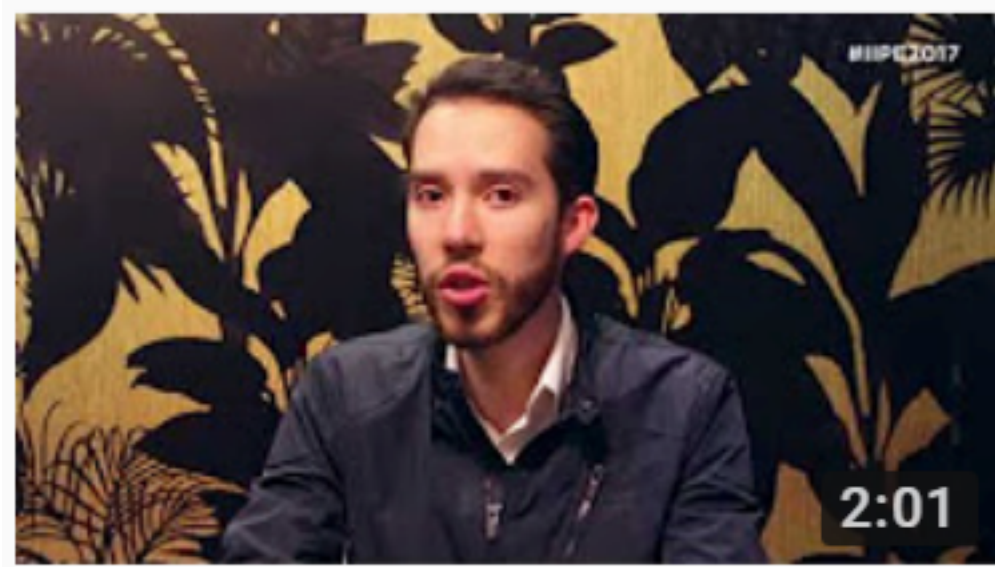
A) ¿QUÉ ES EL IPE Y COMO SE ENCUENTRA SU ESTADO EN LA CALIDAD DE SU INFORMACIÓN PRESUPUESTAL?



VIDEOS IMCO

a) ¿Qué es el IIPE y como se encuentra su Estado en la calidad de su información presupuestal?

<https://youtu.be/Jwh89dDsNo4>



4. VIDEOS IMCO

A) ¿CÓMO SE ENCUENTRAN LOS ESTADOS EN LA CALIDAD DE SU INFORMACIÓN PRESUPUESTAL?



VIDEOS IMCO

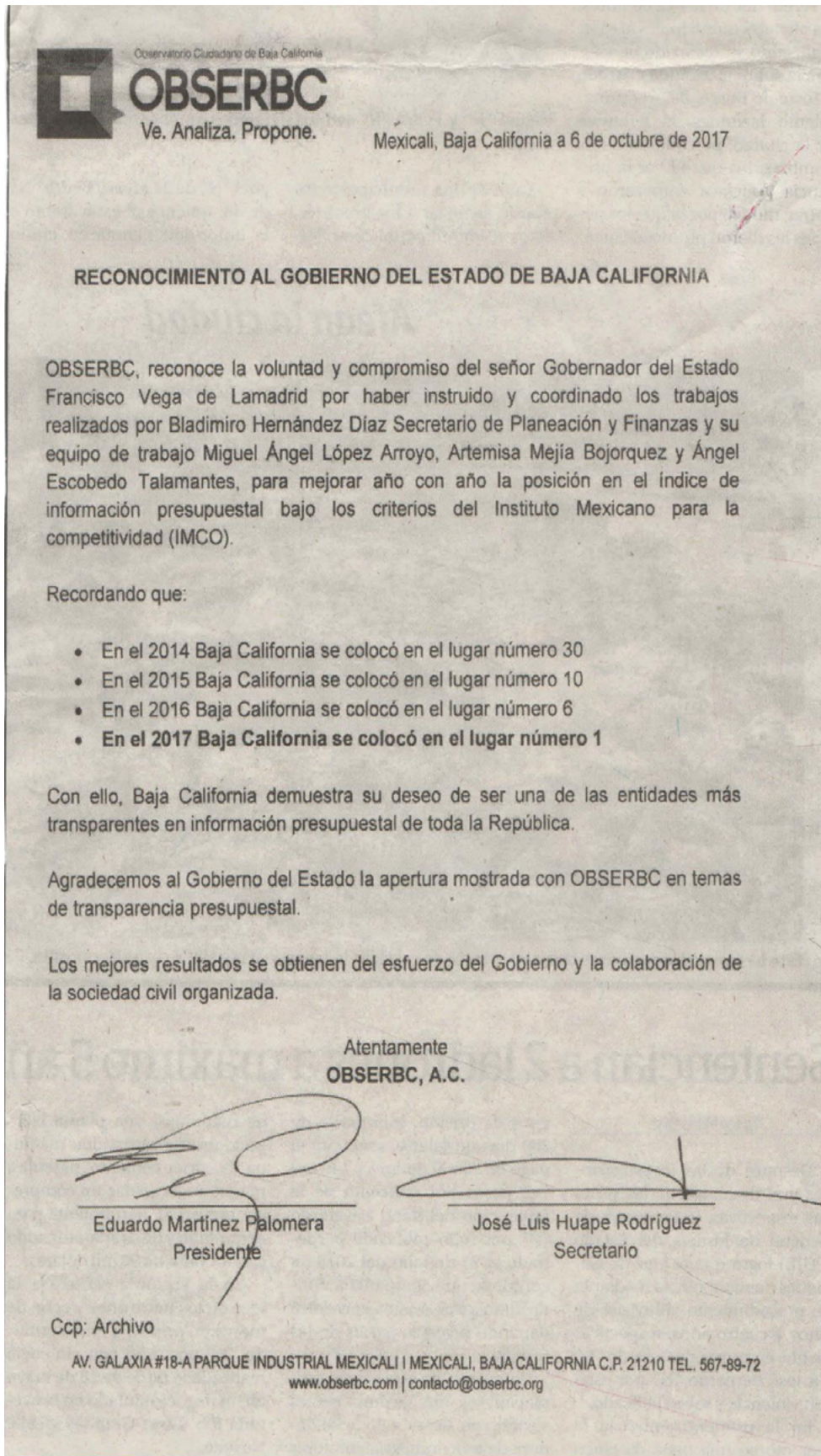
b) ¿Cómo se encuentran los estados en la calidad de su información presupuestal?

<https://youtu.be/OAHmxhdn0u8>



5. LA VOZ DE LA FRONTERA: RECONOCIMIENTO AL GOBERNADOR DE PARTE DE OBSERBC





6. LA CRÓNICA: OBSERBC RECONOCE A ESTADO POR PRIMER LUGAR EN TRANSPARENCIA PRESUPUESTARIA



Obserbc reconoce a Estado por primer lugar en transparencia presupuestaria

El reconocimiento fue otorgado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C., por la excelencia en materia de transparencia y rendición de cuentas.

Por: Redacción GH

El Observatorio Ciudadano de Baja California (Obserbc), emitió este domingo un reconocimiento al Gobierno del Estado que encabeza el mandatario Francisco Vega de Lamadrid, por haber obtenido el Primer Lugar Nacional en Transparencia Presupuestaria, entregado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO), por la excelencia en materia de transparencia y rendición de cuentas.

De acuerdo a la publicación emitida por el Obserbc, destaca que Baja California avanzó del 30 que tenía en el año 2014, al primer sitio en este 2017, porque reconoce la voluntad y compromiso del gobernador Francisco Vega de Lamadrid, por haber instruido u coordinado los trabajos realizados por el secretario de Planeación y Finanzas, Bladimiro Hernández Díaz y su equipo de trabajo, logrando mejorar año con año la posición en el índice de información presupuestal.

La institución agradeció al gobierno del Estado la apertura mostrada con Obserbc en temas de transparencia presupuestal, destacando que los mejores resultados se obtienen del esfuerzo del Gobierno y la colaboración de la sociedad civil organizada, concluyó el presidente de Obserbc, Eduardo Martínez Palomera, y el Secretario, José Luis Huape Rodríguez.



7. EL MEXICANO: RECONOCE OBSERBC AL GOBIERNO DE “KIKO” VEGA



OTORGADO POR IMCO RECONOCE OBSERBC AL GOBIERNO DE “KIKO” VEGA

Por: Alberto Sarmiento Reyes

MEXICALI.- El Observatorio Ciudadano de Baja California (OBSERBC), emitió ayer un reconocimiento al Gobierno del Estado que encabeza el mandatario Francisco Vega de Lamadrid, por haber obtenido el Primer Lugar Nacional en Transparencia Presupuestaria, entregado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A. C. (IMCO), por la excelencia en materia de transparencia y rendición de cuentas.

De acuerdo a la publicación emitida por el OBSERBC, destaca que Baja California avanzó del lugar 30 que tenía en el año 2014, al primer sitio en este 2017, por lo que reconoce la voluntad y compromiso del gobernador Francisco Vega de Lamadrid, por haber instruido y coordinado los trabajos realizados por el secretario de Planeación y Finanzas, Bladimiro Hernández Díaz y su equipo de trabajo, logrando mejorar año con año la posición en el índice de información presupuestal.

La institución agradeció al Gobierno del Estado la apertura mostrada con OBSERBC en temas de transparencia presupuestal, destacando que los mejores resultado se obtienen del esfuerzo del Gobierno y la colaboración de la sociedad civil organizada, concluyó el presidente de OBSERBC, Eduardo Martínez Palomera, y el secretario, José Luis Huape Rodríguez.



10ª EDICIÓN

ÍNDICE DE INFORMACIÓN

PRESUPUESTAL ESTATAL 2017

10 AÑOS DE AVANCES EN TRANSPARENCIA PRESUPUESTAL

#FinanzasPúblicas • #IPE2017



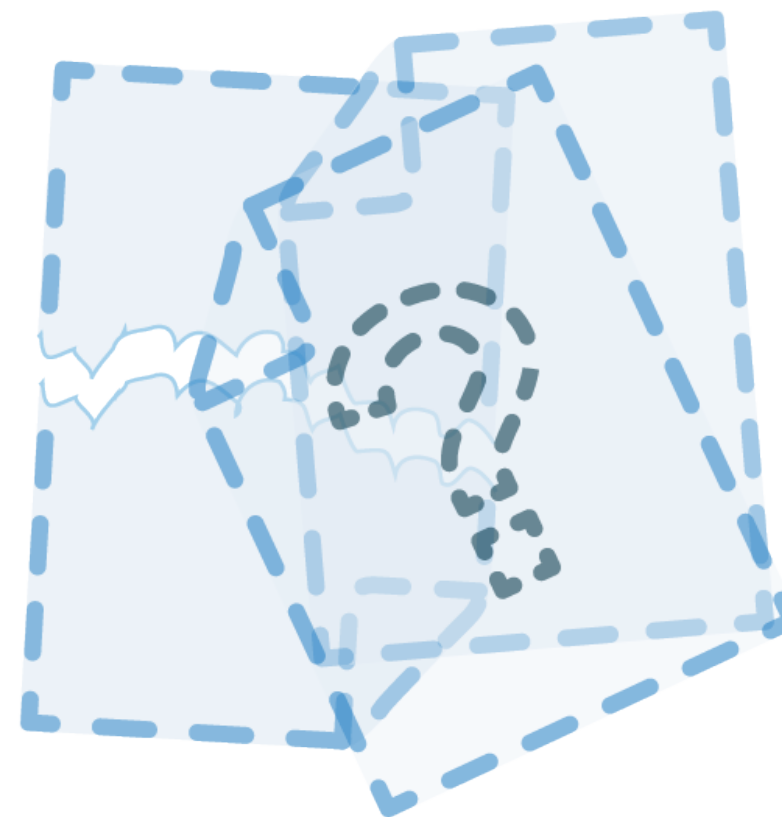
AGENDA



OPACIDAD PRESUPUESTAL

En 2008, el **IMCO** buscó información sobre las finanzas públicas estatales para realizar distintos análisis, sin embargo:

- No existía información y la que había se encontraba **dispersa**, era **heterogénea** o estaba **incompleta**.
- Desconocíamos **cuánto, en qué y para qué** los gobiernos de las 32 entidades federativas gastaban los recursos públicos.

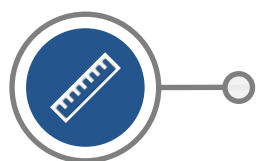


Por eso...

En 2008 iniciamos el IIPE:
un esfuerzo para medir y mejorar la
transparencia presupuestal de los estados



¿QUÉ ES Y CÓMO SE MIDE EL IIPE 2017?



Mide la calidad de la información presupuestal de las 32 entidades federativas del país.



Tiene como propósito **eliminar** condiciones de opacidad.



Verifica el cumplimiento de la contabilidad gubernamental.



Fomenta una serie de buenas prácticas contables.



DOCUMENTOS EVALUADOS IIPE 2017



DOCUMENTOS EVALUADOS IIPE 2017



¿QUÉ IMPLICÓ REALIZAR EL IIPE 2017?



¿QUÉ SON LOS PRESUPUESTOS DE EGRESOS?

- Son la **norma** más importante de las finanzas públicas.
- Determinan los **montos y destino de cada peso** del que disponen los gobiernos estatales.
- Establecen **cómo los gobiernos le devuelven el dinero de los impuestos a la sociedad**.
- Involucran al **Poder Ejecutivo, Legislativo**, Judicial, organismos autónomos, entidades públicas y sector privado.



¿POR QUÉ EVALUAR LOS PRESUPUESTOS DE EGRESOS?

- Permiten dimensionar las **prioridades de los gobiernos estatales.**
- Son fundamentales para una **mejor rendición de cuentas.**
- Permiten conocer **cómo se utiliza** el dinero público, **quién lo gasta** y **con qué objetivos.**



Entre **2008 y 2017** los
presupuestos de egresos
estatales crecieron
916 mil 025.8 mdp

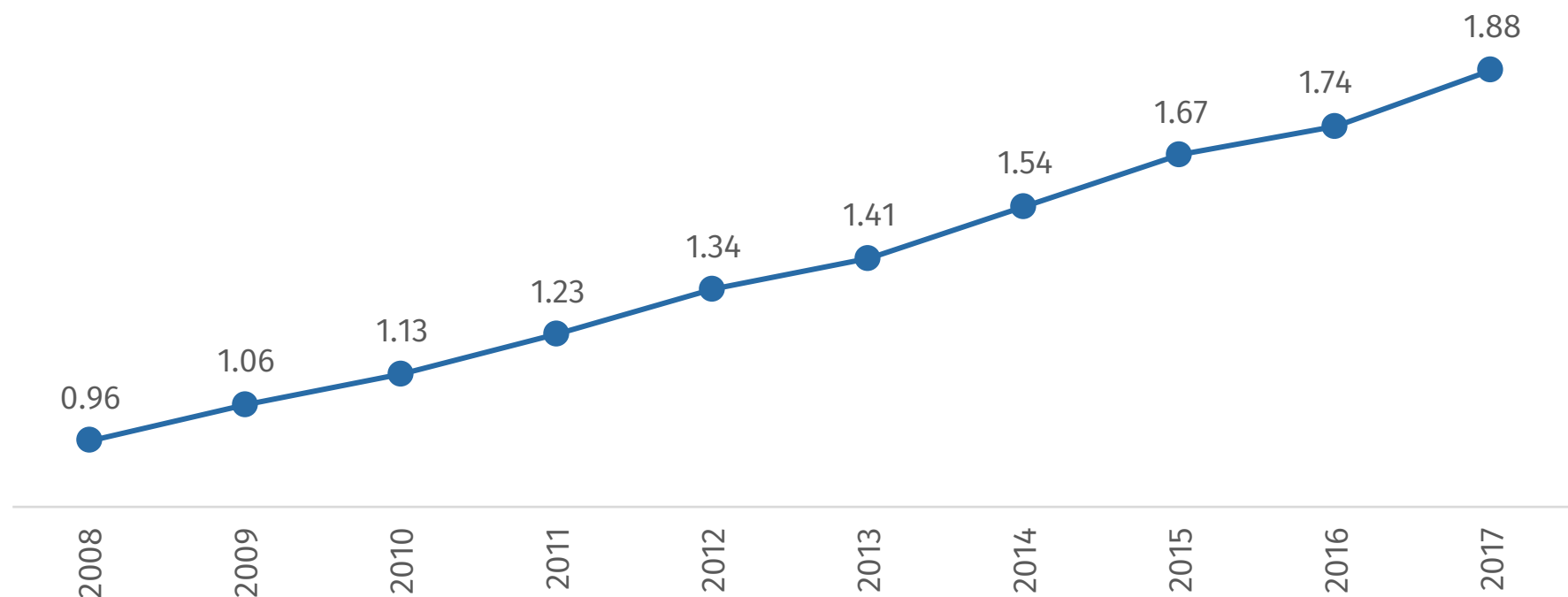
Fuente: IMCO con datos de los presupuestos de egresos de las entidades federativas (varios años).



UNA DÉCADA PARA GASTAR MÁS

De **2008 a 2017** el presupuesto acumulado de los gobiernos estatales creció **37.9%** en términos reales.

Crecimiento del presupuesto aprobado de los gobiernos estatales
(billones de pesos corrientes)



Fuente: IMCO con datos de los presupuestos de egresos de las entidades federativas (varios años).

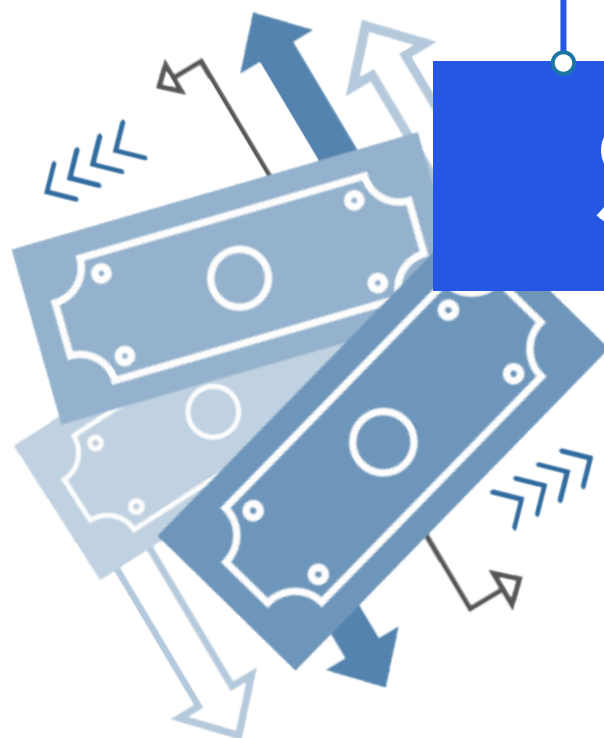


¿CUÁNTO GASTAN LOS GOBIERNOS ESTATALES?

En 2017, los 32 gobiernos estatales ejercerán:

\$1,879,320,188,912

1 billón 879 mil 320 millones 188 mil 912 pesos

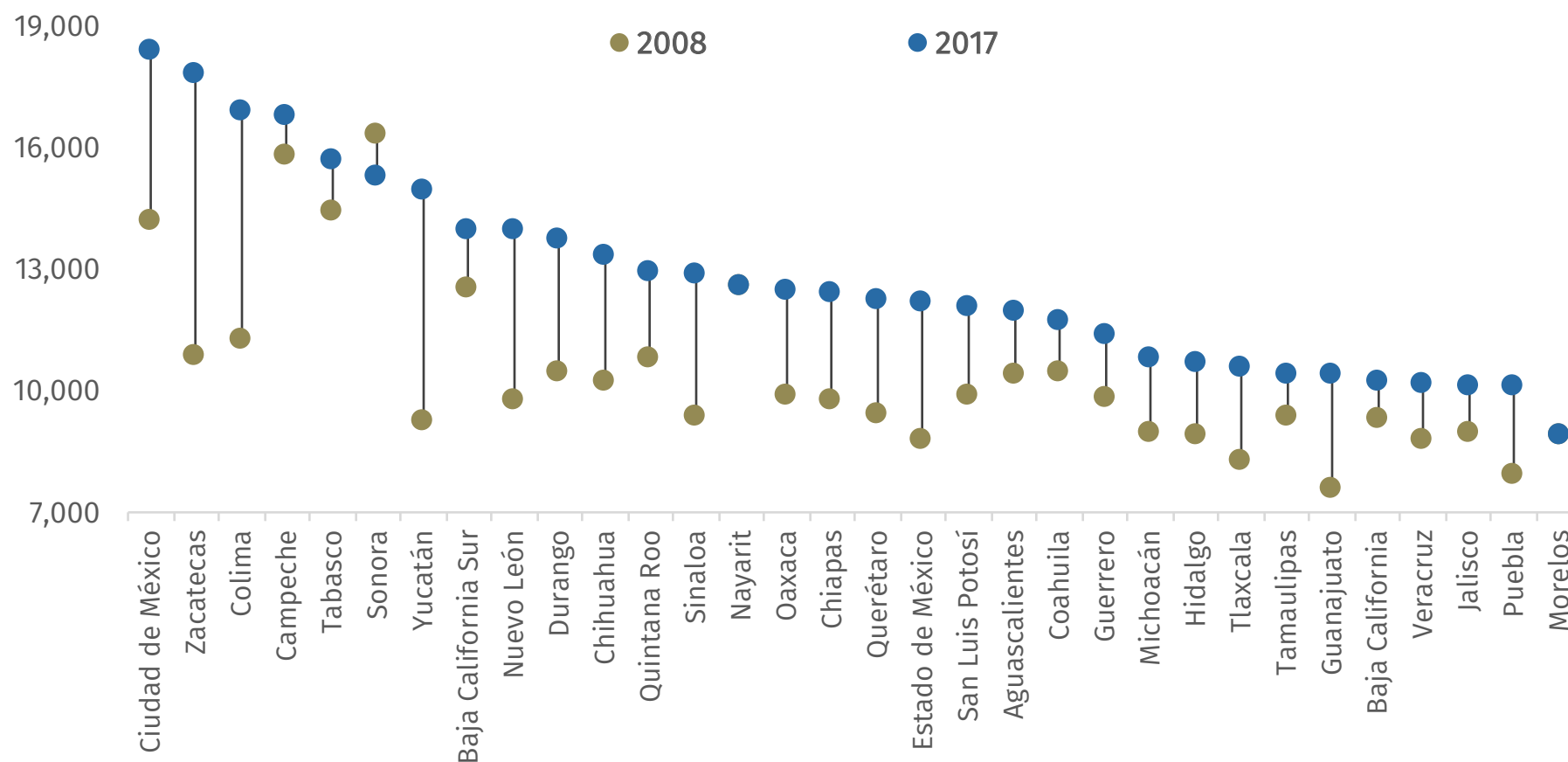


Fuente: IMCO con datos de los presupuestos de egresos 2017 de las entidades federativas.



PRESUPUESTO PER CÁPITA

Presupuesto aprobado entre número de habitantes por entidad federativa para cada año (pesos de 2010)



Fuente: IMCO con datos de los presupuestos de egresos de las entidades federativas (varios años); CONAPO. Proyecciones de la población 2010-2030.



¿CÓMO SE DISTRIBUYE EL PRESUPUESTO?

Conceptos de bienes y servicios de las administraciones estatales



METODOLOGÍA

#FinanzasPúblicas • #IIPE2017



¿QUÉ MIDE EL IIPE 2017?

Los insumos evaluados:

1. Leyes de ingresos
2. Presupuestos de egresos

Requisitos:

- ✓ Publicados en el periódico oficial de la entidad federativa
- ✓ Aprobados por el Congreso local
- ✓ En un único documento (anexos como parte integrante del decreto)



¿QUÉ MIDE EL IIPE 2017?



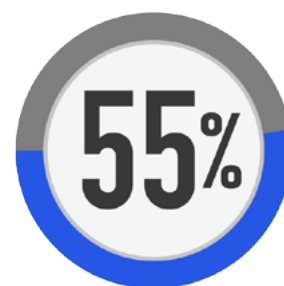
¿QUÉ MIDE EL IIPE 2017?



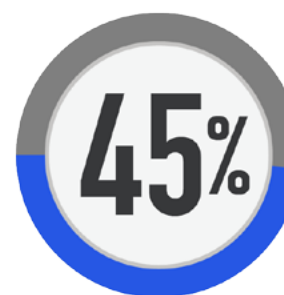
*Ponderación simple.



¿QUÉ MIDE EL IIPE 2017?



con **fundamento legal** (LGCG, LGTAIP, LDF*, entre otras)



a partir de **buenas prácticas**

***LGCG**: Ley General de Contabilidad Gubernamental; **LGTAIP**: Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; **LDF**: Ley de Disciplina Financiera de las entidades federativas y los municipios.



RESULTADOS

#FinanzasPúblicas • #IIPE2017



RESULTADOS GENERALES IIPE

2008



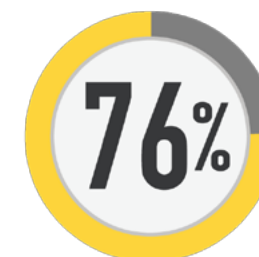
Cumplimiento promedio:



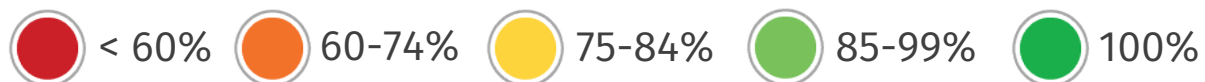
Estados con calificaciones aprobatorias:



Ninguna entidad tuvo una calificación superior a:



CALIFICACIÓN:

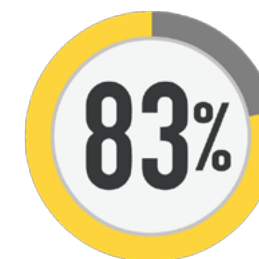


RESULTADOS GENERALES IIPE

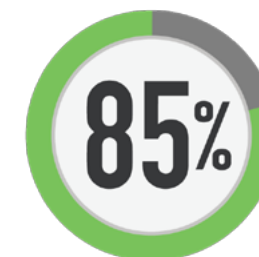
2017



Cumplimiento promedio:



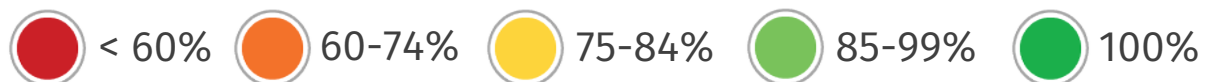
16 estados con una calificación superior a:



Entidades con calificaciones reprobatorias:



CALIFICACIÓN:



RESULTADOS GENERALES IIPE

2017



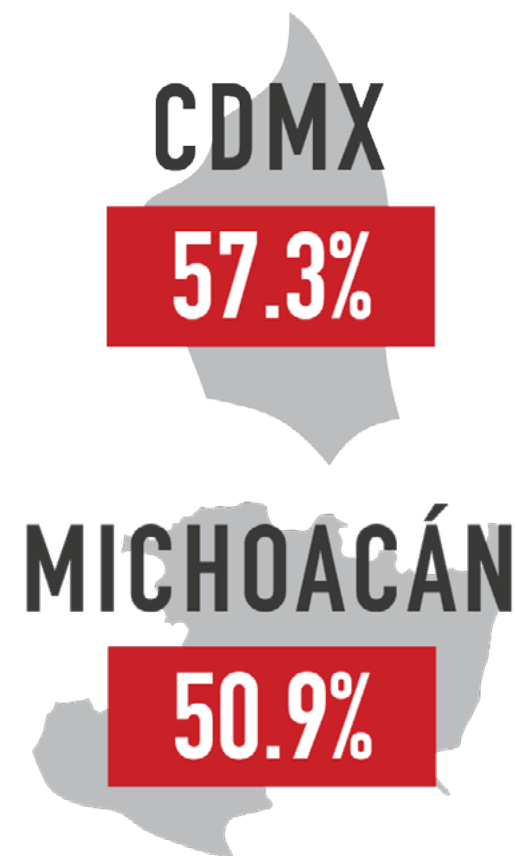
Estados con calificación de **100%**

- Baja California
- Chihuahua
- Coahuila
- Colima
- Jalisco
- Puebla



RESULTADOS GENERALES IIPE

2017



RESULTADOS GENERALES IIPE 2017

NIVEL DE CUMPLIMIENTO **MUY BUENO**

Entidad	Cumplimiento 2017	Posición 2017	Presupuesto (mmdp*)
Baja California	 100%	1	44.9
Chihuahua	 100%	1	62.0
Coahuila	 100%	1	43.7
Colima	 100%	1	15.5
Jalisco	 100%	1	100.9
Puebla	 100%	1	78.4

* Mmdp: miles de millones de pesos.



RESULTADOS GENERALES IIPE 2017

NIVEL DE CUMPLIMIENTO BUENO

Entidad	Cumplimiento 2017	Posición 2017	Presupuesto (mmdp)
Querétaro	 99.1%	7	31.0
Tlaxcala	 99.1%	7	17.1
Chiapas	 98.3%	9	81.9
Guanajuato	 98.3%	9	75.3
Sonora	 93.1%	11	56.5
Campeche	 90.5%	12	19.3
Yucatán	 90.5%	12	39.9
Morelos	 89.7%	14	21.5
Aguascalientes	 88.8%	15	19.4
Quintana Roo	 85.3%	16	26.4



RESULTADOS GENERALES IIPE 2017

NIVEL DE CUMPLIMIENTO BUENO

Entidad	Cumplimiento 2017	Posición 2017	Presupuesto (mmdp)
Querétaro	 99.1%	7	31.0
Tlaxcala	 99.1%	7	17.1
Chiapas	 98.3%	9	81.9
Guanajuato	 98.3%	9	75.3
Sonora	93.1%	11	56.5
Campeche	90.5%	12	20.5
Yucatán	90.5%	12	39.9
Morelos	89.7%	14	21.5
Aguascalientes	88.8%	15	19.4
Quintana Roo	85.3%	16	26.4

Les falta cumplir uno o dos criterios para alcanzar el 100%



RESULTADOS GENERALES IIPE 2017

NIVEL DE CUMPLIMIENTO **REGULAR**

Entidad	Cumplimiento 2017	Posición 2017	Presupuesto (mmdp)
Hidalgo	84.5%	17	38.8
Oaxaca	82.8%	18	62.2
Zacatecas	79.3%	19	35.0
Durango	77.6%	20	30.3
Nayarit	75.0%	21	19.6
Tabasco	75.0%	21	46.8



RESULTADOS GENERALES IIPE 2017



NIVEL DE CUMPLIMIENTO **BAJO**

Entidad	Cumplimiento 2017	Posición 2017	Presupuesto (mmdp)
Estado de México	73.3%	23	260.3
Sinaloa	72.4%	24	48.0
Nuevo León	70.7%	25	89.6
Baja California Sur	69.8%	26	13.9
San Luis Potosí	66.4%	27	41.6
Guerrero	64.7%	28	50.4
Tamaulipas	62.9%	29	46.3
Veracruz	61.2%	30	102.0



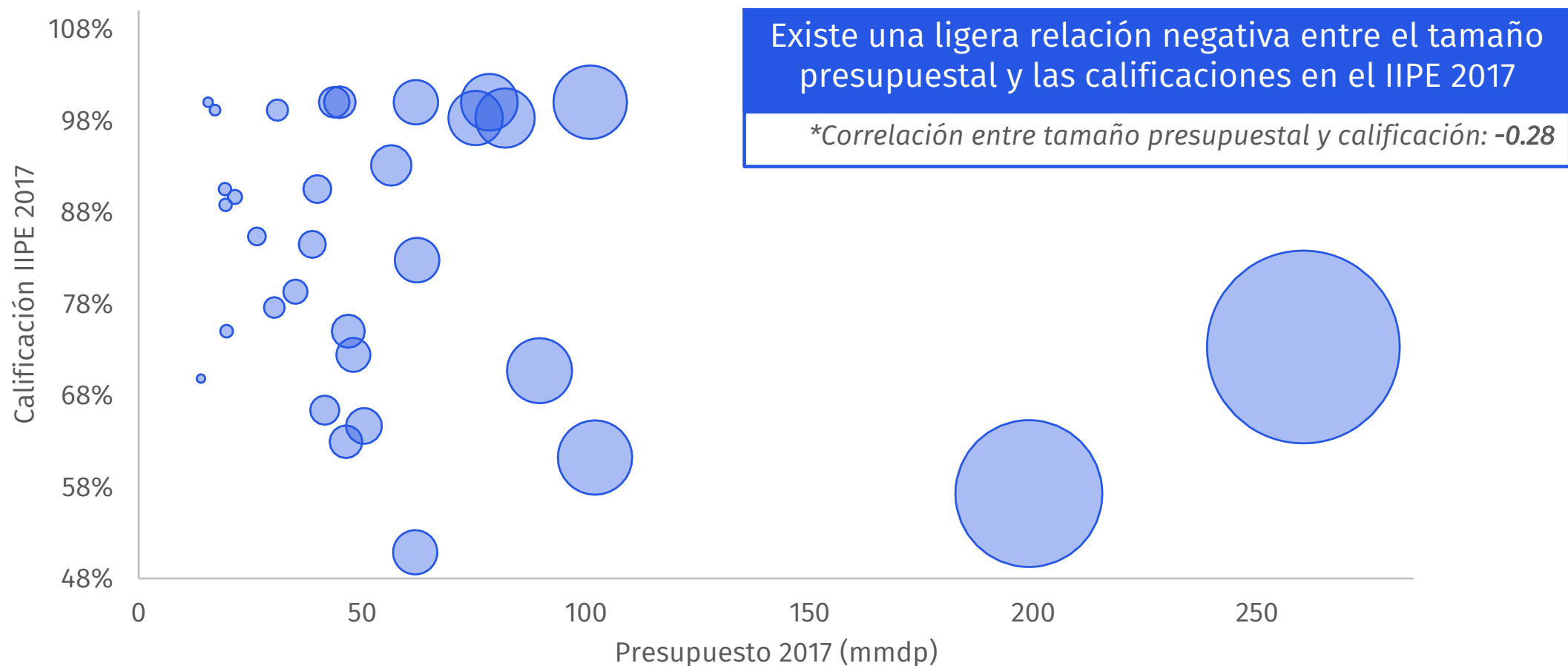
RESULTADOS GENERALES IIPE 2017

NIVEL DE CUMPLIMIENTO **MUY BAJO**

Entidad	Cumplimiento 2017	Posición 2017	Presupuesto (mmdp)
Ciudad de México	 57.3%	31	199.0
Michoacán	 50.9%	32	61.8

A MAYOR PRESUPUESTO, ¿MÁS TRANSPARENCIA?

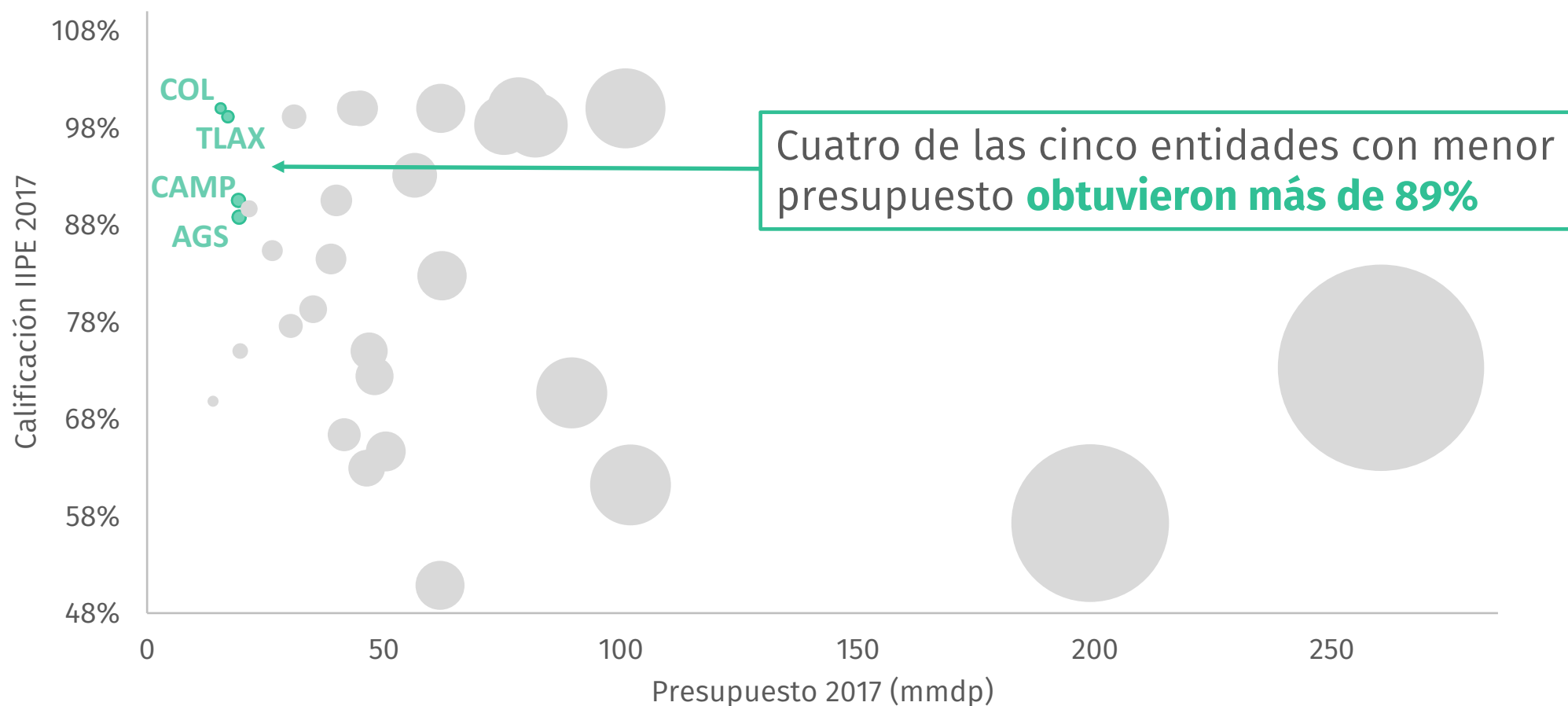
Correlación entre tamaño presupuestal y calificación IIPE 2017



Fuente: IMCO con datos de los presupuestos de egresos 2017 de las entidades federativas.

A MAYOR PRESUPUESTO, ¿MÁS TRANSPARENCIA?

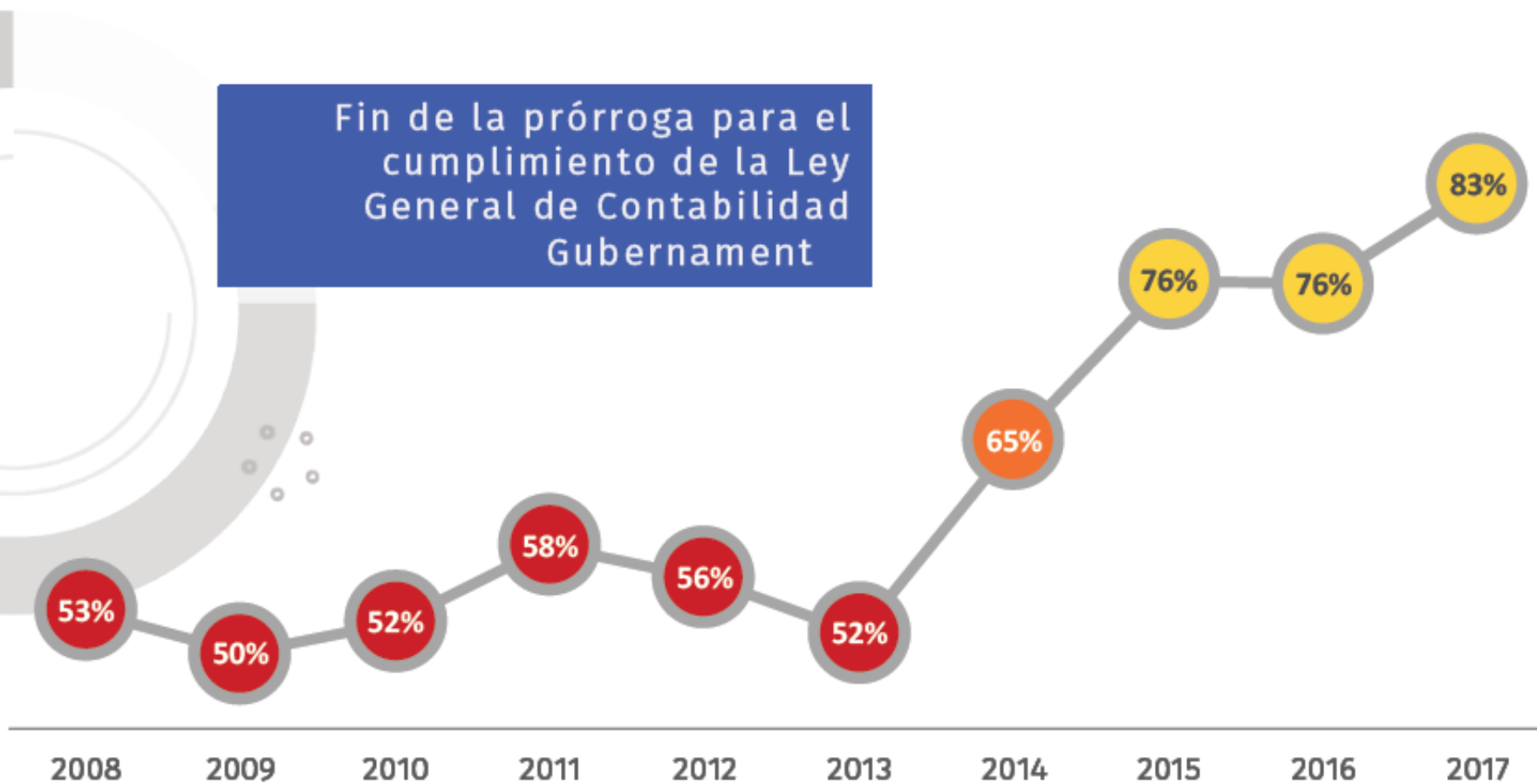
Correlación entre tamaño presupuestal y calificación IIPE 2017



Fuente: IMCO con datos de los presupuestos de egresos 2017 de las entidades federativas.

CUMPLIMIENTO PROMEDIO IIPE 2008-2017

Fin de la prórroga para el cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental



AVANCES Y RETROCESOS

#FinanzasPúblicas • #IIPE2017

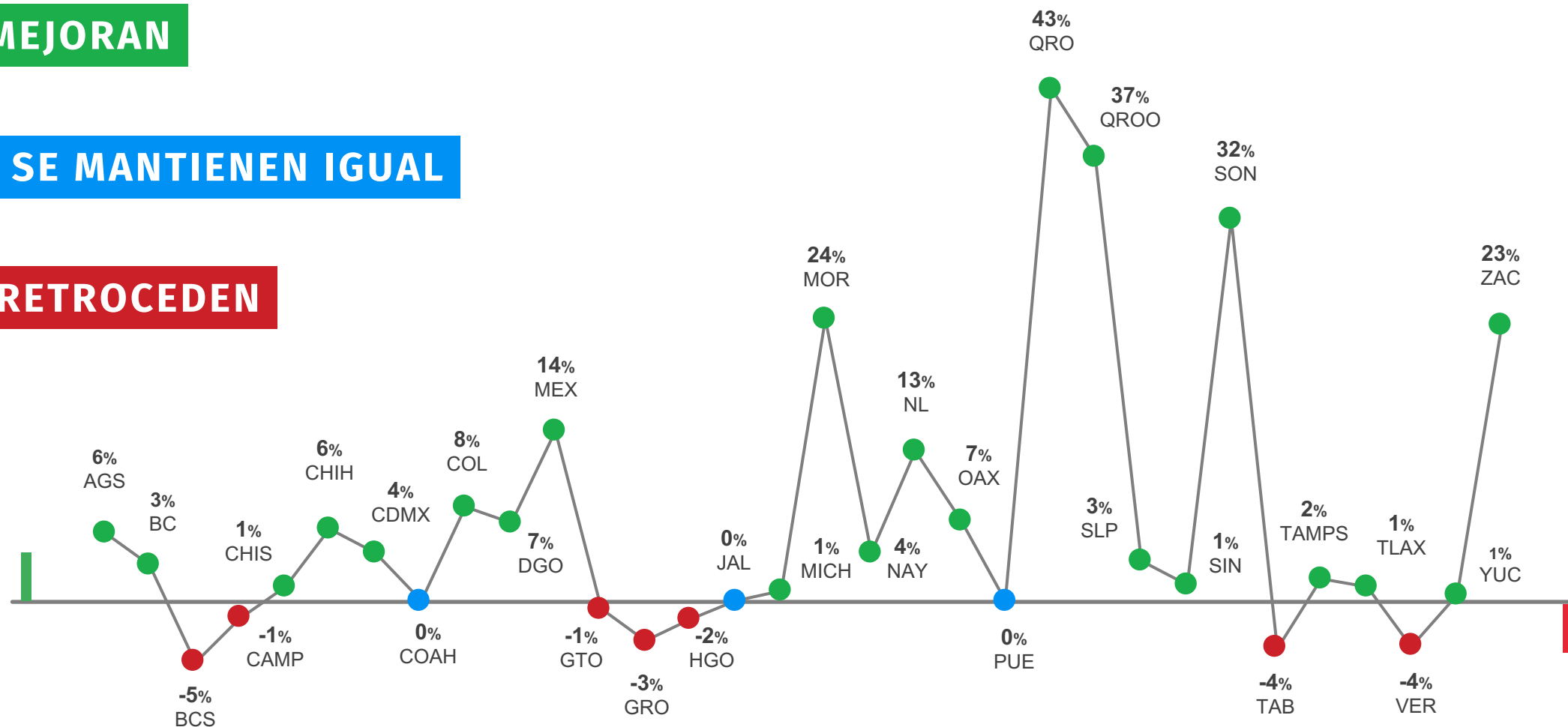


VARIACIONES IIPE 2016-2017

22 MEJORAN

3 SE MANTIENEN IGUAL

7 RETROCEDEN



ESTADOS QUE MÁS AVANZARON

Sección (cambio en posiciones)

Querétaro (+21)

- Reasignación y excedentes (+31)
- Tabuladores/Plazas (+27)
- Rubros específicos (+26)



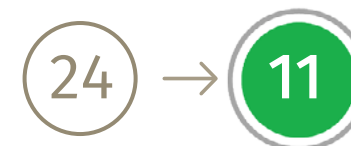
Quintana Roo (+16)

- Ley de ingresos (+24)
- Municipios (+22)
- Deuda pública (+18)



Sonora (+13)

- Acceso público (+29)
- Poderes y dependencias (+25)
- Reasignación y excedentes (+24)



ESTADOS QUE MÁS RETROCEDIERON

Sección (cambio en posiciones)

Baja California Sur (-10)

Reasignación y excedentes (-16)
 Poderes y dependencias (-10)
 Rubros específicos (-8)



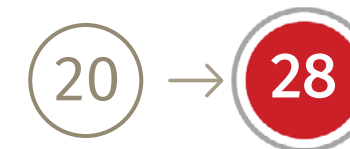
Veracruz (-8)

Reasignación y excedentes (-15)
 Deuda pública (-9)
 Armonización contable (-7)



Guerrero (-8)

Acceso público (-12)
 Deuda pública (-7)
 Armonización contable (-7)



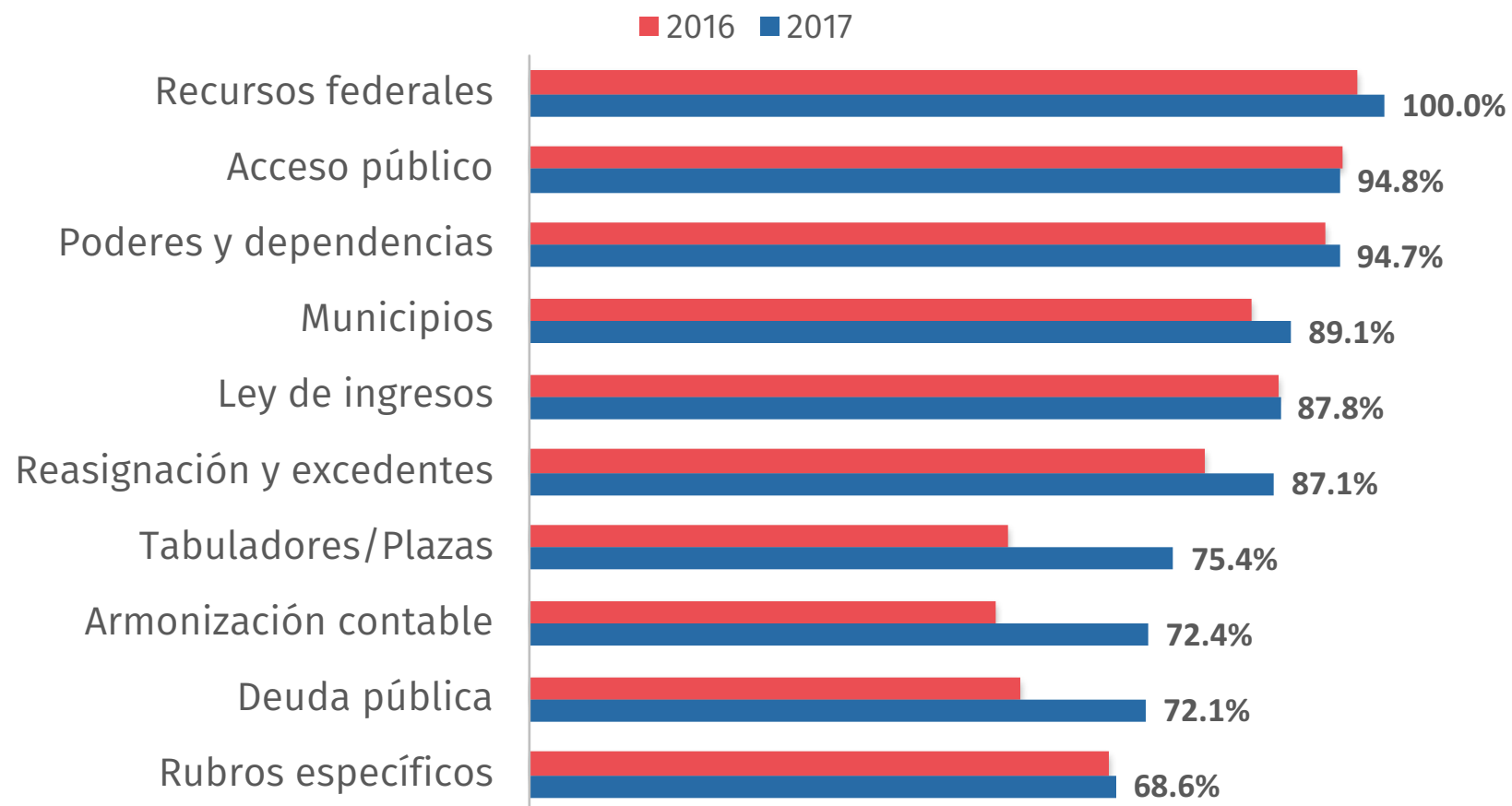
SECCIONES MÁS Y MENOS CUMPLIDAS

#FinanzasPúblicas • #IIPE2017



¿CUÁLES SON LAS SECCIONES MÁS CUMPLIDAS?

Cumplimiento por sección (%)



SECCIONES MÁS CUMPLIDAS

CUMPLIMIENTO



Recursos federales

Estima los fondos de aportaciones federales (Ramo 33)



32/32



Acceso público

Disponibilidad del presupuesto y la ley de ingresos en la página estatal

Disponibilidad de sitio de transparencia presupuestaria

Disponibilidad del presupuesto ciudadano



32/32

32/32

32/32



Poderes y dependencias

Desglosa el presupuesto del Poder Legislativo y Judicial

Desglosa el presupuesto del instituto estatal electoral

Desglosa el presupuesto de la comisión estatal de derechos humanos



32/32

32/32

32/32



SECCIONES MENOS CUMPLIDAS

CUMPLIMIENTO



Rubros específicos

- Desglosa el presupuesto para asociaciones público privadas
- Desglosa el financiamiento público para cada partido político
- Anexo transversal para la atención de las niñas, niños y adolescentes



18/32

19/32

20/32



Armonización contable

- Clasificación por objeto del gasto
- Clasificación programática
- Clasificación por fuentes de financiamiento



17/32

20/32

22/32



Deuda pública

- Desglosa la deuda por instrumento de contratación
- Desglosa las tasas de contratación de la deuda
- Desglosa el plazo de contratación de la deuda



21/32

22/32

22/32





BUENAS PRÁCTICAS

#FinanzasPúblicas • #IPE2017



JALISCO - INSTITUCIONALIZACIÓN IIPE

DECRETO

Al margen un sello que dice: Estados Unidos Mexicanos. Gobierno del Estado de Jalisco. Poder Ejecutivo. Secretaría General de Gobierno.

Jorge Aristóteles Sandoval Díaz, Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Jalisco, a los habitantes del mismo hago saber, que por conducto de la Secretaría del H. Congreso de esta Entidad Federativa, se me ha comunicado el siguiente decreto

NÚMERO 26359/LXI/17 EL CONGRESO DEL ESTADO DECRETA:

SE ADICIONA EL TÍTULO SÉPTIMO Y LOS ARTÍCULOS 114, 115, 116 Y 117 A LA LEY DEL PRESUPUESTO, CONTABILIDAD Y GASTO PÚBLICO DEL ESTADO DE JALISCO.

ARTÍCULO ÚNICO. Se adicionan el Título Séptimo y los artículos 114, 115, 116 y 117 a la Ley del Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Jalisco, para quedar como sigue:

**TÍTULO SÉPTIMO
TRANSPARENCIA Y DIFUSIÓN DE LA
INFORMACIÓN PRESUPUESTAL**

Se incluyó el título sobre **Transparencia y Difusión de la Información Presupuestal¹** en la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público estatal.



Buena práctica

¹ Decreto por el que se adiciona el título séptimo y los artículos 114, 115, 116 y 117 a la Ley del Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Jalisco. Publicado en el Periódico Oficial del Estado el 20 de mayo de 2017.



JALISCO - ¿QUÉ SE INCLUYÓ EN LA LEY?

Título séptimo “Transparencia y Difusión de la Información Presupuestal”:

- Mayor nivel de desagregación del gasto por dependencia o entidad.
- Información presupuestal conforme a las normas, formatos y contenido que emite el Consejo Nacional de Armonización Contable.
- Información relativa al gasto en educación.
- Gasto destinado a la atención de la niñez y adolescencia, a la mitigación de los efectos del cambio climático y a la equidad de género.



¡FELICIDADES JALISCO!

Por institucionalizar el cumplimiento de los criterios evaluados en el IIPE



ANEXO TRANSVERSAL DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES

UNICEF



- **Jurídicamente obligatorio**
- **Económicamente rentable**
- **Políticamente conveniente**
- **Moralmente correcto**



ANEXO TRANSVERSAL DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES

UNICEF



- **Evalúa el compromiso del estado respecto al cumplimiento de la Convención de los Derechos de la Niñez (ONU).**
- **Identifica la proporción del gasto que se destina a la atención de los niños, niñas y adolescentes.**
- **Encuentra áreas de oportunidad y vacíos temáticos para la atención y cumplimiento de los derechos del sector.**

20 entidades con anexo transversal en los presupuestos de egresos 2017



YUCATÁN

Paso 2. Una vez identificadas las UBP, éstas se clasificaron de acuerdo con los derechos de la niñez estipulados en la Convención de los Derechos del Niño (CDN), y desglosa éstos en temas específicos (Tabla1):

Derecho	Conceptualización	Tema Específico
Derecho a la Supervivencia	Se refiere al derecho a los recursos, las aptitudes y las contribuciones necesarias para la supervivencia del niño. Estos derechos exigen que existan los medios para lograr que se cumplan, y también que se garantice el acceso a ellos.	<ul style="list-style-type: none"> • Salud • Vivienda y su infraestructura • Alimentación y Nutrición • Asistencia social

Tabla 3. Programas Presupuestarios

Programa Presupuestario	Monto
16 Programa Integral de Aplicación de Medidas de Tratamiento para los Adolescentes	5,528,915
25 Prevención Social del Delito	14,094,445
36 Educación, Cultura y Participación Comunitaria	205,875
43 Construcción Ampliación y Mejoramiento de Vivienda	164,646,027
45 Servicios de Salud a la Comunidad	16,898,665

Incluye la justificación, análisis, fundamento, metodología y los programas presupuestarios del **anexo transversal de niñas, niños y adolescentes.**



Buena práctica



BAJA CALIFORNIA SUR

PARTICIPACIONES DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS A LOS MUNICIPIOS		300,417,254
FONDO NÓMINA		73,817,674
813001	Fondo Nómina Municipio La Paz	19,633,914
813002	Fondo Nómina Municipio Comondú	11,596,523
813003	Fondo Nómina Municipio Mulegé	11,173,641
813004	Fondo Nómina Municipio Los Cabos	21,589,090
813005	Fondo Nómina Municipio Loreto	9,824,506
ENAJENACIÓN DE BIENES MUEBLES		2,069,541
813006	Enajenación de Bienes Muebles Municipio La Paz	881,589
813007	Enajenación de Bienes Muebles Municipio Comondú	154,388
813008	Enajenación de Bienes Muebles Municipio Mulegé	129,821
813009	Enajenación de Bienes Muebles Municipio Los Cabos	869,872
813010	Enajenación de Bienes Muebles Municipio Loreto	33,871
IMPUESTO ESTATAL VEHICULAR		529,200
813016	Impuesto Estatal Vehicular La Paz	287,520
813017	Impuesto Estatal Vehicular Comondú	28,128
813018	Impuesto Estatal Vehicular Mulegé	15,828
813019	Impuesto Estatal Vehicular Los Cabos	193,380
813020	Impuesto Estatal Vehicular Loreto	4,344
SERVICIO DE CONTROL VEHICULAR		106,012,569
813021	Servicios de Control Vehicular La Paz	40,476,014
813022	Servicios de Control Vehicular Comondú	9,076,835

Desglosa el tipo y monto de **transferencias a los gobiernos municipales.**



Buena práctica



QUERÉTARO

El monto señalado en el artículo 10 del Decreto de Presupuesto de Egresos como gasto de operación para el Instituto Electoral del Estado de Querétaro, incluye la cantidad total de \$ 70,843,303 para Financiamiento Público destinado a los Partidos Políticos, el cual se distribuye de la siguiente manera:

CONCEPTO	FINANCIAMIENTO PÚBLICO	3% ACTIVIDADES ESPECÍFICAS	TOTAL
PARTIDOS CON REGISTRO:			
Acción Nacional	24,809,523.33	726,497.49	25,536,020.82
Revolucionario Institucional	20,049,504.75	571,839.83	20,621,344.58
De la Revolución Democrática	5,764,353.16	107,701.28	5,872,054.44
Verde Ecologista de México	6,430,713.41	129,351.98	6,560,065.39
Morena	6,452,684.97	130,065.86	6,582,750.83
SUB TOTAL	63,506,779.62	1,665,456.44	65,172,236.06
PARTIDOS LOCALES			
5 posibles nuevos partidos locales	3,438,995.28	221,078.25	3,660,073.53
PARTIDOS NACIONALES			
4 partidos nacionales que no alcanzaron el 3% de participación en pasadas elecciones	1,834,130.80	176,862.60	2,010,993.40
TOTAL	68,779,905.70	2,063,397.29	70,843,302.99

Desglosa el presupuesto asignado a cada partido político.



Buena práctica



HIDALGO

Secretaría de Finanzas y Administración	1,496,709,419
Secretaría de Finanzas y Administración	107,767,588
Coordinación de Planeación Financiera	635,344,059
Procuraduría Fiscal del Estado	9,655,821
Secretaría Técnica de la CISCMRDE	8,204,206
Unidad Técnica de Evaluación del Desempeño	8,895,656
Dirección General de Programas Federales	2,186,945
Unidad de Inversiones	3,399,141
Subsecretaría de Egresos	3,314,714
Dirección General de Presupuesto y Contabilidad	28,864,538
Dirección General de Egresos	87,500,699
Unidad para la Armonización Contable Presupuestal	5,321,693

Desglosa el **presupuesto por dependencia y unidad responsable.**



Buena práctica



COLIMA / BAJA CALIFORNIA

CLASIFICACION POR OBJETO DEL GASTO A NIVEL PARTIDA ESPECÍFICA		
	CONCEPTO	IMPORTE
10000	SERVICIOS PERSONALES	1,595,155,649
11000	REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARACTER PERMANENTE	503,439,618
11300	Sueldos base al personal permanente	503,439,618
11301	Sueldos	300,228,601
11302	Sobresueldos	203,211,017
12000	REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARACTER TRANSITORIO	166,296,630
12100	Honorarios asimilables a Salario	17,244,100
12101	Honorarios	17,244,100
12200	Sueldos base al personal eventual	149,052,531
12201	Sueldos al personal eventual	89,663,165

Desglosan la clasificación por objeto del gasto dos niveles **más de lo que deben.**



Buena práctica



CHIAPAS

Fideicomisos públicos del estado por número de contrato, fiduciario, saldo patrimonial y presupuesto 2017 Aprobado.

No.	COORDINADORA DE SECTOR	FIDEICOMISO	SALDO BANCOS		No. DE CONTRATO	FIDUCIARIA	PRESUPUESTO (Pesos)
			TOTAL				
<i>EN OPERACIÓN</i>							
1	SECRETARÍA DEL CAMPO	FANCAFÉ	1,293,761		FID-73954-8	BANORTE	-
2		FEDCAA	27,581,343		FID-6207004-2	FINANCIAL DE DESARROLLO	-
3		FOFAE	176,414,059		F/2002616-1	SANTANDER	79,304,251.65
4	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN CIVIL	FOEADEN 1987	1,778,686		FID-1987	BANOBRAS	-
5	SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO	FOSEG	47,425,346		FID-80292	NAFIN	-
6		JUSTICIA PENAL	6,983,450		FID-2235	BANOBRAS	-
7		FOCODO	16,011		FID-73752-1	INTERACCIONES	-
8	SECRETARÍA DE HACIENDA	FOPROVEP	6,017,814		FID-223999	HSBC	-
9		FIDEFIM	10,045,533		FID-73211-2	BANORTE	-
10		FES	64,294,125		FID-72090-4	BANORTE	-
11		FONDO METROPOLITANO	47,175,880		FID-2150	BANOBRAS	28,367,809.28
12		FLAFFISE	-		F/2001564	SANTANDER	-
13	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA	SECTOR POLICIAL	810,920		FID-1112423-7	ACTINVER	-

Desglosa los **fideicomisos públicos**, el saldo de cada uno, así como su presupuesto.



Buena práctica



YUCATÁN

ANEXO 17 Programas y Proyectos de Inversión Plurianuales

Identificación del Proyecto			Presupuesto	Presupuesto años posteriores		
Clave	Nombre	Descripción	2017	2018	2019	2020 y posteriores
17396	Adquisición de edificio para la operación de oficinas del Gobierno del Estado	Continuar con la gestión de los pagos por la adquisición de un edificio que cuenta con las características para la correcta operación de la Secretaría de Administración y Finanzas	\$ 36,000,000.00	\$ 24,000,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00
11146	Seguimiento del programa del Arrendamiento de vehículos al servicio del Poder Ejecutivo	Gestionar el pago oportuno a los proveedores de arrendamiento vehicular, que permita contar con la flotilla de vehículos al servicio del poder ejecutivo, así mismo facilitar los medios para la operación cotidiana de las dependencias y entidades del Poder Ejecutivo.	\$ 180,000,000.00	\$ 180,000,000.00	\$ 150,000,000.00	\$ 0.00

Desglosa y describe el presupuesto asignado a **proyectos plurianuales.**



Buena práctica



QUERÉTARO

Desglose de Plazas del Magisterio Federal del Magisterio Estatal

Organismo	Nivel	Magisterio federal	Magisterio estatal	Personal de honorarios	Total
USEBEQ	Básica	26,476	2,180	0	28,656
CECYTEQ, COBAQ, CONALEP Y UAQ	Media Superior	91	2,441	326	2,858
UAQ, UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS, POLITÉCNICAS Y AERONAÚTICA	Superior	0	2,464	1,569	4,033
Total		26,567	7,085	1,895	35,547

Desglose del Magisterio en empleados de Confianza y Base

Organismo	Nivel	Confianza	Base	Eventuales	Personal de honorarios	Total
USEBEQ	Básica		28,656			28,656
CECYTEQ, COBAQ, CONALEP Y UAQ	Media Superior	3	1,439	1,090	326	2,858
UAQ, UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS, POLITÉCNICAS Y AERONAÚTICA	Superior	495	1,969	0	1,569	4,033
Total		498	32,064	1,090	1,895	35,547

Desglosa el número y tipo de plazas del magisterio estatal y federal.



Buena práctica



GUANAJUATO

ANEXO 6. Gastos de comunicación social

Dependencia/Entidad	3611 Difusión por radio, televisión y prensa	3612 Difusión por medios alternativos	3620 Difusión por radio, televisión y otros medios de mensajes comerciales para promover la venta de bienes	Importe
Poder Legislativo	\$21'009,055.00	\$0.00	\$0.00	\$21'009,055.00
Poder Judicial	\$11'110,900.00	\$0.00	\$0.00	\$11'110,900.00
Secretaría de Gobierno	\$1'765,000.00	\$2'819,410.00	\$0.00	\$4'584,410.00
Secretaría de Desarrollo Social y Humano	\$200,000.00	\$220,000.00	\$0.00	\$420,000.00
Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración	\$3'446,317.50	\$521,158.00	\$0.00	\$3'967,475.50
Secretaría de Seguridad Pública	\$783,600.00	\$858,825.00	\$0.00	\$1'642,425.00
Secretaría de Innovación, Ciencia Y Educación Superior	\$189,966.79	\$392,400.00	\$0.00	\$582,366.79
Secretaría de Educación	\$5'830,799.00	\$1'523,500.00	\$0.00	\$7'354,299.00
Procuraduría General de Justicia	\$800,000.00	\$0.00	\$0.00	\$800,000.00

Desglosa el gasto en **comunicación social.**



Buena práctica





MALAS PRÁCTICAS

#FinanzasPúblicas • #IIPE2017



TABASCO

24 DE DICIEMBRE DE 2016 PERIODICO OFICIAL 181

PROFESORADO 2017

CLASIFICADOR POR OBJETO Y TIPO DE GASTO

ENTIDAD	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	CLASIFICADOR POR OBJETO DE GASTO			TIPO DE GASTO			TOTAL		
		PROGRAMA	CAPÍTULO	CONCEPTO	GASTO CORRIENTE	GASTO INVERSIÓN	AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA FINANCIADA EN PAGARES			
1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	100,000	0	0	100,000
				1000	1000	1000	10,000	0	0	10,000
				1000	1000	1000	1,000,000	0	0	1,000,000
SUB-TOTAL									1,110,000	
1001	1001	1001	1001	1001	1001	1001	100,000	0	0	100,000
				1001	1001	1001	10,000	0	0	10,000
				1001	1001	1001	1,000,000	0	0	1,000,000
SUB-TOTAL									1,110,000	
TOTAL									2,220,000	

Ilegibilidad en el presupuesto (1,930 páginas en este formato).



¿DATOS ABIERTOS?

ACCESO A LA INFORMACIÓN

Dependencia/Entidad	Partida Presupuestal			Importe
	3611-Difusión por radio, televisión y prensa sobre programas y actividades gubernamentales	3612-Difusión por medios alternativos sobre programas y actividades gubernamentales	3620-Difusión por radio, televisión y otros medios de mensajes comerciales para promover la venta de bienes o servicios	Total general
Poder Legislativo	\$18,312,944.00			\$18,312,944.00
Oficina del Gobernador		\$441,000.00		\$441,000.00
Coordinación General de Comunicación Social	\$23,888,002.00	\$6,286,263.20		\$30,174,265.20
Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato	\$15,000.00	\$15,000.00	\$30,000.00	\$60,000.00
Consejería y Oficina de Gobernatura		\$11,000.00		\$11,000.00
Poder Judicial	\$10,600,060.08			\$10,600,060.08
Secretaría de Gobierno	\$1,641,003.00	\$2,840,341.00		\$4,481,344.00
Secretaría de Desarrollo Social y Humano	\$252,000.00	\$305,000.00		\$557,000.00
Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración	\$4,021,500.00	\$842,800.00		\$4,864,300.00
Secretaría de Seguridad Pública	\$783,612.00	\$858,842.00		\$1,642,454.00
Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural	\$735,000.00			\$735,000.00
Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable	\$105,000.00	\$45,000.00		\$150,000.00
Secretaría de Educación	\$5,655,056.00	\$650,000.00		\$6,305,056.00
Procuraduría General de Justicia	\$301,560.00	\$90,411.36		\$391,971.36
Secretaría de Obra Pública	\$315,000.00	\$156,000.00		\$471,000.00
Secretaría de Turismo	\$52,504.20	\$50,004.00		\$102,508.20
Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas	\$1,050,000.00	\$1,700,000.00		\$2,750,000.00

1/5 parte de los estados **no observa el principio de datos abiertos** en su información presupuestal.



Mala práctica



OAXACA

Secretaría de Administración
Gobierno del Estado de Oaxaca

DIRECCION DE RECURSOS HUMANOS

TABULADOR SALARIAL MENSUAL PARA PERSONAL DE MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES

Oaxaca de todos
un gobierno para todos

Nivel	Sueldo Base	Compensación Fija Garantizada	P. S. M.	Total
16A	6,850.00	50.00	1,343.00	8,243.00
16B	6,870.00	378.00	1,343.00	8,591.00
17A	6,890.00	1,680.00	1,343.00	9,913.00
17B	6,910.00	2,578.00	1,343.00	10,831.00
18A	6,930.00	3,552.00	1,343.00	11,825.00
19A	6,950.00	4,278.00	1,343.00	12,571.00
20A	6,970.00	5,283.00	1,343.00	13,596.00
21A	7,885.00	6,499.00	1,343.00	15,727.00
22A	18,230.00	14,775.00	1,343.00	34,348.00
22B	18,230.00	14,775.00	1,343.00	34,348.00
23A	23,542.00	19,024.00	1,343.00	43,909.00
24A	26,198.00	21,149.00	1,343.00	48,690.00

No se especifica la plaza o cargo que corresponde a cada nivel salarial.

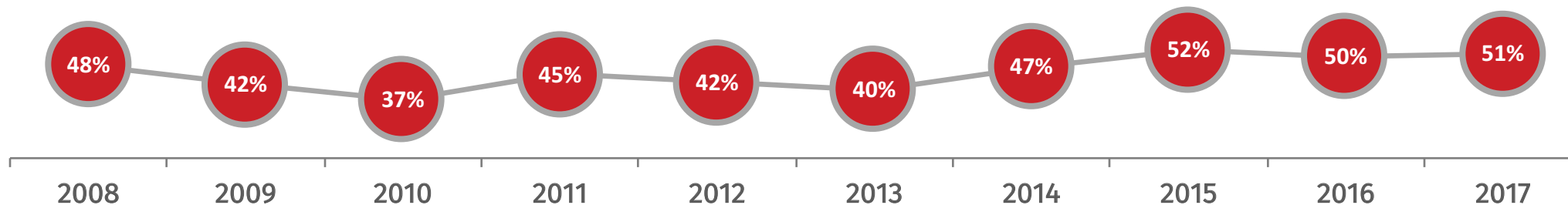


Mala práctica



MICHOACÁN

Cumplimiento promedio IPE



El formato del presupuesto es **prácticamente el mismo desde 2008** (12 páginas en 2017) a pesar de que su presupuesto pasó de **33.8 a 61.8 mmdp** entre 2008 y 2017.



Mala práctica



IMCO PROPONE

#FinanzasPúblicas • #IIPE2017



Institucionalizar las mejores prácticas contables para la elaboración y aprobación de las leyes de ingresos y presupuestos de egresos.



HERRAMIENTAS DE TRABAJO

#FinanzasPúblicas • #IIPE2017



PORTAL DE FINANZAS PÚBLICAS





- 1 Fichas por entidad
- 2 Comparador
- 3 Biblioteca legislativa
- 4 Resultados históricos
- 5 Anexo metodológico
- 6 Lineamientos presupuesto ciudadano
- 7 Presupuesto modelo
- 8 Fichas de criterios



FICHAS DE CRITERIOS

Fundamento

Ejemplo de buenas prácticas

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL ESTATAL IPE 2017
Criterio 6

¿El presupuesto de egresos está disponible en la página de internet del Congreso local?

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO

Este criterio busca determinar si en el sitio web del Congreso del estado se encuentra disponible el presupuesto de egresos de la entidad federativa correspondiente al ejercicio fiscal 2017.

El índice de información presupuestal evalúa la calidad de la información en su conjunto, es decir, no se restringe a la información generada por el Poder Ejecutivo, sino que comprende a todos aquellos actores relevantes en esta primera fase del ciclo presupuestario. Los congresos de los estados al ser los encargados de la aprobación de los presupuestos de egresos, son la autoridad competente para publicar dichos documentos normativos.

No obstante que cada entidad federativa cuenta con un calendario presupuestal en el cual se establecen las fechas de publicación de los presupuestos de egresos estatales (generalmente antes del 1 de enero del ejercicio fiscal correspondiente), en el IMCO se realizan una serie de revisiones a lo largo del año para garantizar el acceso a estos documentos.

Fundamento Legal:
Art. 4 Fracción XII, Art. 56 y Art. 60, LGCG.

Buenas Prácticas:
La mayoría de las entidades federativas.

Cumplimiento del indicador (%) 2008-2016

Ejemplo de buenas prácticas

Presupuesto de Egresos

Presupuesto de:	Año	Presupuesto Reformas	Fe de Cerratos
GOBIERNO DEL ESTADO	2014	✓	✓
GOBIERNO DEL ESTADO	2015	✓	✓

1

Número de criterio

3

Detalles del criterio

4



DOCUMENTOS DE TRABAJO

FinanzasPúblicas | IMCO

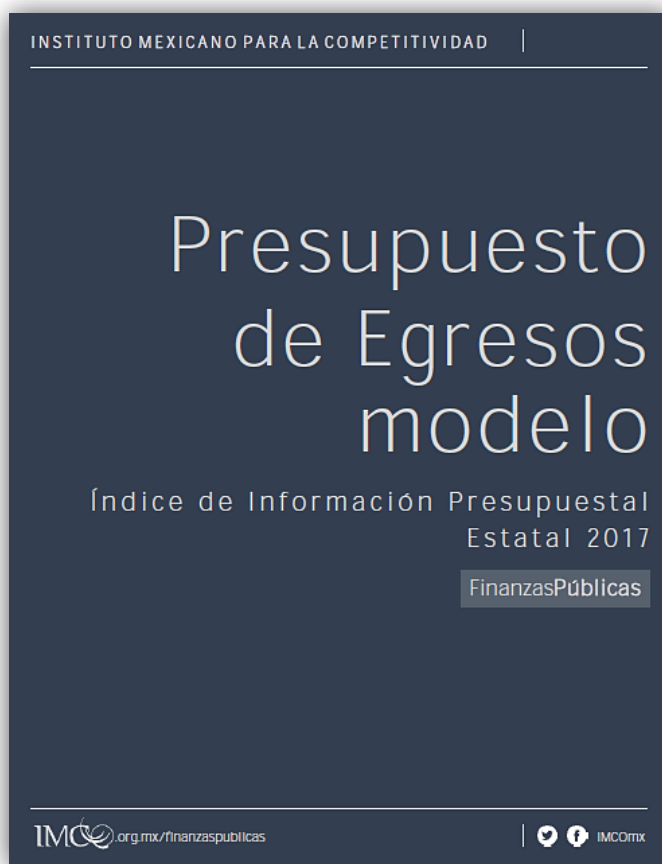
INFORMACIÓN PRESUPUESTAL ESTATAL (IPE) | INFORMACIÓN PRESUPUESTAL MUNICIPAL (IPM) | INFORMACIÓN DEL EJERCICIO DEL GASTO (IEG) | FINANZAS LEGISLATIVAS ESTATALES | BIBLIOTECA LEGISLATIVA

INTRODUCCIÓN | RESULTADOS | **DOCUMENTOS**

ÍNDICES DE INFORMACIÓN DEL EJERCICIO DEL GASTO IIEG - DOCUMENTOS

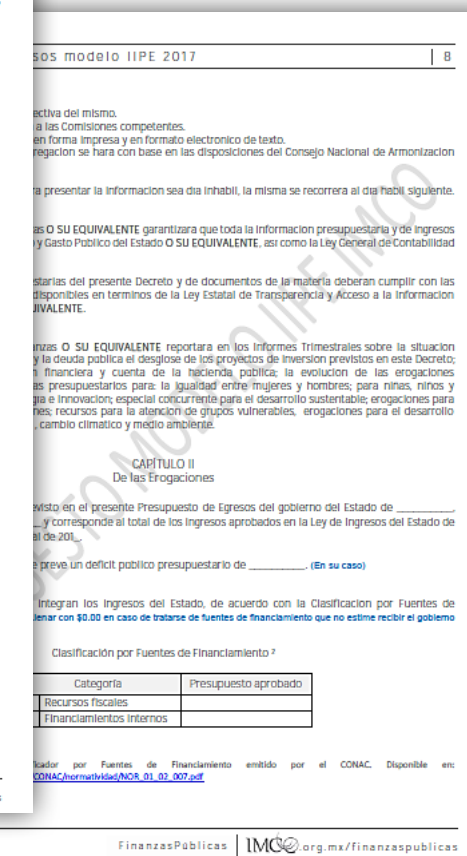
DOCUMENTOS DE RESULTADOS				DOCUMENTOS DE TRABAJO				
TIPO	NOMBRE	DESCARGA	TIPO	NOMBRE	DESCARGA	TIPO	NOMBRE	DESCARGA
PDF	Anexo metodológico	↓	PDF	Calendario y etapas de evaluación	↓	PDF	Calendario y etapas de evaluación	↓
DOC	Base de datos	↓	DOC	Criterios evaluados	↓	DOC	Criterios evaluados	↓
PDF	Boletín de prensa	↓	PDF	Criterios evaluados	↓	PDF	Criterios evaluados	↓
PDF	Fichas de resultados	↓	PDF	Fichas técnicas de criterios	↓	PDF	Fichas técnicas de criterios	↓
PDF	Presentación	↓	PDF	Invitación	↓	PDF	Invitación	↓
			PDF	Lineamientos presupuesto ciudadano	↓	PDF	Lineamientos presupuesto ciudadano	↓
			DOC	Presupuesto modelo	↓	DOC	Presupuesto modelo	↓
			PDF	Presupuesto modelo	↓	PDF	Presupuesto modelo	↓

PRESUPUESTO MODELO



Presupuesto de Egresos modelo IIPE 2017 | 33

Programas presupuestarios	Presupuesto aprobado
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Asesoría y supervisión	G
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Compras de las Fuerzas Armadas (Únicamente Gobierno Federal)	A
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Oficinas	R
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Proyectos de inversión	K
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Administrativos y de Apoyo	
Al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia nacional	M
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Para la función pública y al mejoramiento de la gestión	D
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Operaciones ajenas	W
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Comisiones	
Operaciones de cumplimiento de resolución Jurisdiccional	L
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Operaciones Naturales	N
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Operaciones	
Operaciones y subvenciones	J
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Operaciones a la seguridad social	T
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Operaciones a fondos de estabilización	Y
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Operaciones a fondos de inversión y reestructura de pensiones	Z
Nombre del programa presupuestario (en caso de que aplique)	
Operaciones de Gasto Federalizado (Gobierno Federal)	
Operaciones de Gasto Federalizado (Gobierno Federal)	I
Operaciones de Gasto Federalizado (Gobierno Federal)	C
Operaciones de Gasto Federalizado (Gobierno Federal)	D
Operaciones de Gasto Federalizado (Gobierno Federal)	H
Operaciones de Gasto Federalizado (Gobierno Federal)	
Total	



PRESUPUESTO CIUDADANO – LINEAMIENTOS IDEALES

FINANZAS PÚBLICAS |



LINEAMIENTOS PARA LA ELABORACIÓN DE UN PRESUPUESTO CIUDADANO

El **Presupuesto Ciudadano** es un instrumento mediante el cual los gobiernos permiten conocer a la ciudadanía en general de manera clara, sencilla y transparente cómo, cuánto y en qué se gastan los recursos públicos, así como el origen de los mismos. Permite conocer la importancia de la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos; identificar los ejes prioritarios de los gobiernos; y destacar el gasto a rubros relevantes y sensibles de la población.

La obligación de elaborarlo tiene su fundamento en el artículo 62 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, cuyo texto menciona:

“Los entes públicos [incluidas las entidades federativas, municipios y delegaciones del Distrito Federal] elaborarán y difundirán en sus respectivas páginas de Internet documentos dirigidos a la ciudadanía que expliquen, de manera sencilla y en formatos accesibles, el contenido de información financiera.”



PRESUPUESTO CIUDADANO – LINEAMIENTOS IDEALES



FICHAS DESCARGABLES



10ª EDICIÓN

ENTREGA DE RECONOCIMIENTOS

ÍNDICE DE INFORMACIÓN PRESUPUESTAL ESTATAL 2017

#FinanzasPúblicas • #IPE2017



10ª EDICIÓN

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

(PRENSA ACREDITADA)

#FinanzasPúblicas • #IPE2017

